

Rapport sur les finances communales en 2016

Présentation de la situation financière des 352 communes bernoises (selon le MCH2)

OACOT

Auteur et éditeur

Office des affaires communales et de l'organisation du territoire du canton de Berne Nydeggasse 11/13, 3011 Berne

Distribution

Le présent rapport peut être téléchargé à partir de l'adresse www.be.ch/communes, rubriques «Finances communales», puis «Statistiques et rapports».

Table des matières

1	Synthèse	4
2	Evénement particuliers survenus en 2016	6
3	Evaluation des résultats de l'ensemble des communes	7
3.1	Aperçu des comptes annuels de 2016	7
3.2	Bilan	
3.3	Résultat des comptes	
3.4	Compte de résultats selon les fonctions	
3.5	Compte de résultats selon les groupes de matières	13
4	Comparaisons interrégionales et intercantonales	15
4.1	Evaluations au niveau des arrondissements administratifs	
4.2	Comparaisons intercantonales	19
5	Indicateurs	24
5.1	Résultat du compte général en francs par habitant en 2016	
5.2	Résultat du compte général en francs par habitant avant amortissements supplémentaires en	
5.3	Excédent / découvert du bilan en dixièmes de quotité d'impôt en 2016	
5.4	Capitaux propres déterminants par habitant en 2016	32
5.5	Quotient de l'excédent du bilan du compte général en 2016	34
5.6	Quotité d'investissement en 2016	37
5.7	Investissements nets par habitant en 2016	
5.8	Degré d'autofinancement en 2016	
5.9	Quotité d'autofinancement en 2016	
5.10	Quotité de la charge des intérêts en 2016	
5.11	Dette brute par rapport aux revenus en 2016	
5.12	Quotient d'endettement net en 2016	
5.13		
5.14		
5.15		
5.16	Nombre d'habitants en 2016	
5.17	Péréquation financière et mesures destinées aux communes supportant des ch particulièrement lourdes par rapport aux recettes fiscales ordinaires en 2016	-
6	Commentaire	69
3.1	Buts du rapport sur les finances communales	69
3.2	Données	69
3.3	Indicateurs	69
6.4	Recueils de données	71
	Annexe Recueil de données	
	Annexe I Indicateurs: médiane et moyenne	
	Annexe II Arrondissements administratifs (présentation graphique)	2
	Annexe III Indicateurs de l'exercice 2016 par commune	3

1 Synthèse

La situation financière des 352 communes bernoises¹ qui, pour la première fois en 2016, ont toutes présenté leurs comptes selon le MCH2, est des plus réjouissantes. Les communes génèrent un excédent de revenus et disposent de solides capitaux propres.

Le canton de Berne a introduit le modèle comptable harmonisé 2 (MCH2) avec succès dans l'ensemble de ses communes. Toutes ont mené cette tâche exigeante à bien. Qu'elles en soient félicitées! Par rapport à l'ancien modèle (MCH1), le MCH2 modifie quelque peu la pratique comptable, et les résultats annuels s'en trouvent influencés. Il est dès lors difficile d'établir des comparaisons avec les exercices précédents. Le constat n'en reste pas moins que **les finances** des communes bernoises **sont saines**.

Le **résultat des comptes annuels** met en évidence un **excédent de revenus de 75 francs par habitant**. Tel n'avait pas été le cas au cours des quatre exercices précédents, tous déficitaires, mais le revirement est en partie dû à l'application des nouvelles règles d'amortissement propres au MCH2: les amortissements et les rectifications des patrimoines financier et administratif, de 283 francs par habitant, sont – conformément aux prévisions – nettement inférieurs à ceux des années qui ont précédé l'introduction du nouveau modèle.

S'agissant du **bilan**, la situation est là aussi **positive**: une seule des 352 communes bernoises présente un découvert, par ailleurs de faible importance. D'une manière générale, les excédents sont plus marqués qu'en 2015. La réévaluation unique du patrimoine financier à laquelle les communes ont procédé lors de la transition a abouti à la création d'une réserve de 1012 francs par habitant – un montant qui englobe d'anciennes réserves latentes.

Le poids respectif des **charges** par domaine n'a guère varié. Le **poste le plus important**, celui de la **sécurité sociale**, se situe à un niveau légèrement supérieur à 2015; il est de 1677 francs par habitant. Quant aux revenus, de 3355 francs par habitant, ils proviennent pour l'essentiel du domaine des finances et des impôts.

Les revenus fiscaux, de 2708 francs par habitant, sont la principale source de financement des communes. La quotité d'impôt moyenne, de 1,74, est restée la même qu'en 2015.

Les **investissements nets** sont de 593 francs par habitant. En 2016, les communes ont investi autant que les années précédentes en comparaison pluriannuelle, mais **moins qu'en 2015**.

Les prescriptions plus restrictives du MCH2 en matière d'amortissement se traduisent par une diminution de l'autofinancement par rapport à 2015. Ni le degré ni la quotité d'autofinancement n'atteignent les valeurs des années précédentes.

La comptabilisation d'amortissements supplémentaires désormais prévue par le MCH2 est destinée à contrer la tendance au recul de l'autofinancement. Les montants servent à la constitution de réserves dans les capitaux propres, susceptibles d'être dissoutes à certaines conditions bien précises: il faut pour cela que le **quotient de l'excédent du bilan** (un nouvel indicateur introduit par le MCH2) descende en deçà de 30 %. En moyenne cantonale, ce quotient est de 43,2 % en 2016.

D'autres indicateurs sont au beau fixe: la dette brute par rapport aux revenus se situe d'une manière générale à un très bon niveau, tout comme le quotient d'endettement net et l'endettement net par habitant. La plupart des communes bernoises disposent d'une **fortune nette**. De même, elles se situent dans le camp des gagnants s'agissant de la quotité de la charge financière.

Le rapport montre aussi les effets de la péréquation financière cantonale et des mesures destinées aux communes supportant des charges particulièrement lourdes, en établissant une comparaison avec

-

¹ Par «communes», le présent rapport désigne aussi bien les communes municipales que les communes mixtes.

les recettes fiscales communales ordinaires. En 2016, on assiste à un report: au total, six communes précédemment contributrices nettes deviennent bénéficiaires nettes. Le total des montants de la péréquation financière ainsi que des mesures destinées aux communes supportant des charges particulièrement lourdes est, en 2016, de 279 millions de francs. Le canton a versé 177 millions de francs (dotation minimale, indemnisation forfaitaire des charges de centre urbain, prestations complémentaires géotopographique et socio-démographique) tandis que les contributions des communes se montent à 102 millions de francs (réduction des disparités).

Une **comparaison interrégionale** fait ressortir les particularités suivantes à l'échelle des arrondissements administratifs:

- Dans l'arrondissement de l'Emmental, les comptes de nombreuses communes sont excédentaires.
- L'excédent du bilan est particulièrement marqué dans les communes de la Haute-Argovie et du Jura bernois.
- C'est également en Haute-Argovie que les communes ont le plus de fortune nette par habitant.
- Depuis plusieurs années, les communes de l'arrondissement du Haut-Simmental et de Gessenay consentent d'importants investissements.
- L'arrondissement de Berne Mittelland est celui qui enregistre les plus hauts degrés d'autofinancement, tandis que la quotité d'autofinancement est élevée dans l'arrondissement du Haut-Simmental et de Gessenay.
- D'une manière générale, la charge des intérêts est peu élevée. Elle est particulièrement faible en Haute-Argovie, et à l'inverse très élevée dans l'arrondissement du Haut-Simmental et de Gessenay. Il en va de même de la quotité de la charge financière et de la dette brute par rapport aux revenus.
- C'est en Haute-Argovie que la quotité d'impôt est au plus bas niveau et dans le Jura bernois, au niveau le plus élevé.
- S'agissant de la péréquation financière, les communes de l'arrondissement de Biel/Bienne sont celles qui reçoivent le moins de soutien. La situation est inverse dans l'arrondissement de Frutigen et du Bas-Simmental où l'afflux net de fonds par rapport aux recettes fiscales est considérable.

En comparaison intercantonale des moyennes des indicateurs, le canton de Berne se situe plutôt au milieu du classement en 2016. Force est toutefois de relever que tous les cantons n'ont pas encore introduit le MCH2 à l'échelon communal, ce qui rend les comparaisons délicates.

2 Evénement particuliers survenus en 2016

Les 352² communes du canton de Berne ont, pour la première fois en 2016, toutes établi leurs comptes en application du MCH2. Il en résulte que les valeurs ne peuvent guère être comparées à celles des années précédentes.

Il convient par ailleurs de s'attendre à un certain nombre d'erreurs. En effet, les nouvelles règles de présentation des comptes ont probablement généré davantage d'inexactitudes comptables que les anciennes, parfaitement connues des administrateurs et administratrices des finances, malgré tout le soin que ces personnes ont apporté à leur travail. Des contrôles et des pointages plus fréquents devront permettre, ces prochaines années, de détecter les problèmes et de renforcer la qualité de la tenue des comptes.

L'OACOT n'a pas encore défini de valeurs de référence applicables aux indicateurs. Les échelles proposées dans le présent rapport n'ont qu'une pertinence très générale. Certaines se fondent sur les valeurs indicatives de la Conférence des autorités cantonales de surveillance des finances communales (CACSFC), tandis que d'autres s'en écartent.

En 2016, suite à diverses fusions, le canton compte quatre³ communes de moins qu'en 2015, leur nombre étant passé de 356 à 352.

-

² En 2014, dix communes pilotes avaient déjà introduit le MCH2: Berne, Herzogenbuchsee, Kappelen, La Neuveville, Mörigen, Perles, Sonceboz-Sombeval, Studen, Trubschachen et Wattenwil.

³ Il y a eu trois fusions au total, respectivement dans le Seeland, l'Emmental et la Haute-Argovie.

3 Evaluation des résultats de l'ensemble des communes

3.1 Aperçu des comptes annuels de 2016

Les **352 communes bernoises** ont, pour la première fois en 2016, toutes clôturé leurs comptes en application du MCH2. Parmi elles, dix communes pilotes avaient déjà introduit le nouveau modèle en 2014.

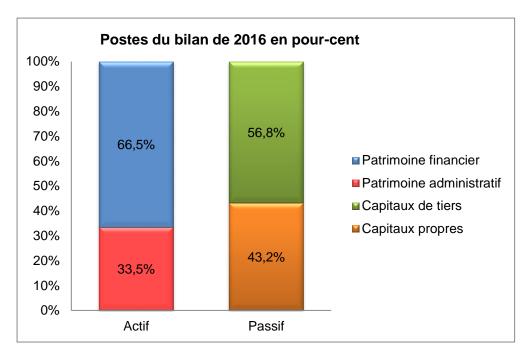
Les données ayant servi au calcul des indicateurs proviennent des comptes communaux approuvés de 2016; elles ont été saisies sur support électronique par la Division de la péréquation financière de la Direction des finances du canton de Berne.

3.2 Bilan

Les valeurs du bilan de l'exercice 2016 sont indiquées ci-dessous, pour toutes les communes, sous forme cumulée, en francs par habitant ainsi qu'en pour-cent:

Postes du bilan		Comptes and	nuels de 201	6
		CHF	CHF/hab.	en %
1	Actif	11 514 082 325	11 314	100,0
10	Patrimoine financier	7 658 371 865	7 525	66,5
14	Patrimoine administratif	3 855 710 459	3 789	33,5
2	Passif	11 514 082 325	11 314	100,0
20	Capitaux de tiers	6 540 220 627	6 427	56,8
29	Capitaux propres	4 973 861 697	4 888	43,2
290	Engagements envers les financements spé- ciaux et les fonds enregistrés comme capitaux de tiers	1 038 958 882	1 021	9,0
292	Réserves provenant de l'enveloppe budgétaire	9 510 248	9	0,1
293	Préfinancements	1 705 030 677	1 675	14,8
294	Réserves	60 703 228	60	0,5
296	Réserve liée à la réévaluation du patrimoine financier	1 030 328 149	1 012	8,9
298	Autres capitaux propres	21 897 303	22	0,2
299	Excédent / découvert du bilan	1 107 433 211	1 088	9,6

Tableau 1: Postes du bilan



Graphique 1: Postes du bilan en pour-cent

Le patrimoine financier, de 7525 francs par habitant en 2016, représente 66,5 % de l'actif. Sa réévaluation unique au moment du passage au MCH2 a dégagé des réserves d'un total supérieur à un milliard de francs, soit de 1012 francs par habitant, ce qui explique pourquoi sa contribution à l'actif est plus importante qu'au cours des années précédentes.

Quant au patrimoine administratif, il est de 3789 francs par habitant et constitue 33,5 % de l'actif. Par rapport à 2015 (abstraction faite des communes pilotes), il a augmenté de 2589 francs à 3003 francs par habitant, ce qui s'explique avant tout par les nouvelles prescriptions en matière d'amortissements⁴.

Les capitaux de tiers représentent 56,8 % du passif et les capitaux propres, 43,2 %.

Au total, les capitaux propres atteignent 4888 francs par habitant. L'excédent du bilan (correspondant à la fortune nette selon le MCH1) est quant à lui de 1088 francs par habitant. La comparaison avec l'année précédente ne prend pas les communes pilotes en considération: dans ces conditions, l'excédent du bilan est de 1128 francs par habitant, contre 1086 francs en 2015, ce qui représente une légère augmentation.

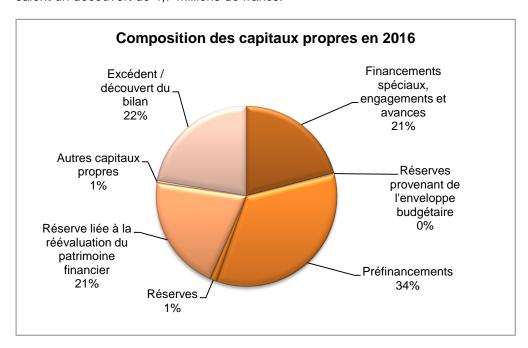
Les autres postes importants des capitaux propres sont les avances aux financements spéciaux et les engagements envers ceux-ci, les préfinancements et la réserve liée à la réévaluation du patrimoine financier.

La première année d'application du MCH2 (la 3^e pour les communes pilotes), la réserve de politique financière⁵ totalise 60,7 millions de francs, soit 60 francs par habitant. Elle ne représente donc qu'une part minime des capitaux propres.

⁴ Ainsi, les immobilisations en cours de construction ne sont plus amorties avant leur mise en service. D'une manière générale, la linéarité des amortissements selon le MCH2 se traduit par de plus petites tranches qu'avec le MCH1 pendant les premières années d'utilisation.

⁵ Les réserves de politique financière constituées au moyen d'amortissements supplémentaires doivent impérativement être comptabilisés ou dissoutes en présence des conditions prévues par la législation. Elles ne sont constituées que dans le compte général. Les attributions ont lieu dans les capitaux propres, et plus précisément dans le groupe de matières «réserves».

Une seule commune est déficitaire en 2016, et son découvert, de 22 202 francs, peut être qualifié de minime. La situation est d'autant plus réjouissante qu'en 2015 encore, deux communes totalisaient un découvert de 4,7 millions de francs.



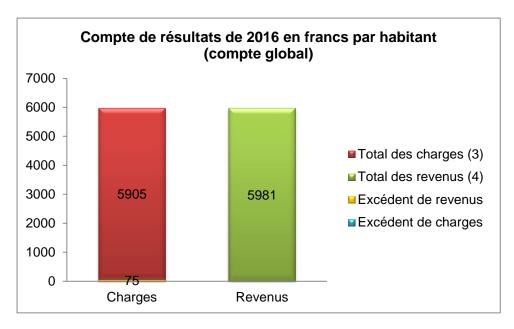
Graphique 2: Composition des capitaux propres en pour-cent

3.3 Résultat des comptes

Postes du	Comptes de 2016		
compte global	Charges en CHF/hab.	Revenus en CHF/hab.	
Compte de résultats			
Total des charges (3)	5905		
Total des revenus (4)		5981	
Excédent de revenus	75		
Excédent de charges			
Total	5981	5981	
Compte des investissements			
Total des dépenses reportées au bilan	703		
Total des recettes reportées au bilan		110	
Investissements nets		593	
Total	703	703	

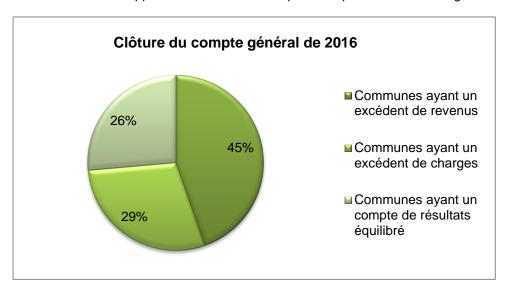
Tableau 2: Postes du compte global en francs par habitant

Dans le compte global, les communes bernoises ont enregistré en 2016 des charges de 5905 francs par habitant, contre 5981 francs de revenus. Ainsi, l'excédent de revenus se monte à 75 francs par habitant.



Graphique 3: Compte de résultats en francs par habitant (compte global)

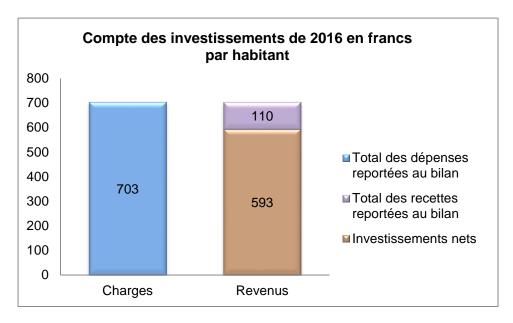
Si l'on ne considère que le compte général, l'excédent de revenus par habitant est encore de 35 francs. Sur 352 communes, 157 enregistrent un excédent de revenus et 102, un excédent de charges. Les 93 autres ont un résultat équilibre qui résulte le plus souvent de la comptabilisation d'amortissements supplémentaires désormais prescrite par la loi sous le régime du MCH2.



Graphique 4: Clôture du compte général en pour-cent

Le compte des investissements de l'ensemble des communes bernoises atteste, en 2016, d'investissements nets de 593 francs par habitant.

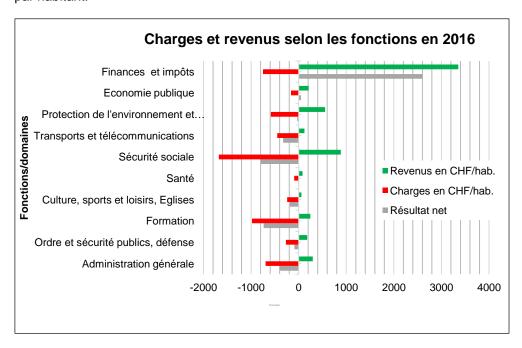
Abstraction faite des dix communes pilotes, le volume des investissements nets est de 549 francs par habitant en 2016, soit à un niveau nettement inférieur à celui de 2015 (621 fr.) et légèrement supérieur à celui de 2014 (524 fr.).



Graphique 5: Compte des investissements en francs par habitant

3.4 Compte de résultats selon les fonctions

Le graphique ci-dessous met en regard les charges et les revenus de chaque domaine, en francs par habitant:



Graphique 6: Compte de résultats selon la classification fonctionnelle en francs par habitant

Comme par le passé, c'est la sécurité sociale⁶ qui occasionne le plus de charges: 1677 francs par habitant en 2016. En chiffres nets, les plus gros postes dans ce domaine sont les prestations complémentaires à l'AVS et à l'Al ainsi que l'aide matérielle.

-

⁶ Appelé «prévoyance sociale» jusqu'en 2015.

La sécurité sociale est suivie de la formation, qui coûte 981 francs par habitant. A cet égard, ce sont les coûts d'exploitation et d'infrastructure scolaires, avec les bâtiments scolaires, qui pèsent le plus de poids.

Dans ces deux domaines, les charges par habitant calculées sans les données des communes pilotes sont à la hausse par rapport à 2015 puisqu'elles se montent respectivement à 1599 francs contre 1533 francs et à 919 francs contre 882 francs.

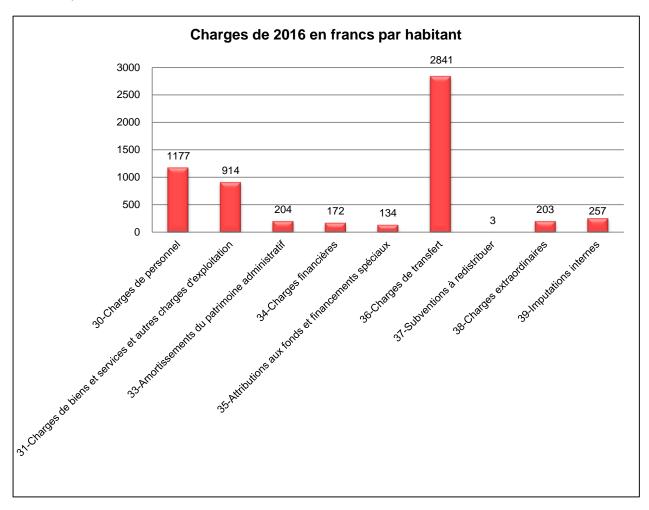
Le domaine des finances et des impôts, où est aussi comptabilisée la péréquation financière, génère 56 % des revenus ou 3355 francs par habitant. Sans les communes pilotes, la proportion passe à 57 %, contre 58 % en 2015.

		Comptes annuels de 2016		
		Charges en	Revenus en	
		CHF/hab.	CHF/hab.	
0	Administration générale	695	295	
	Charges nettes		400	
1	Ordre et sécurité publics, défense	267	178	
	Charges nettes		89	
2	Formation	981	245	
	Charges nettes		736	
3	Culture, sports et loisirs, Eglises	243	57	
	Charges nettes		186	
4	Santé	93	82	
	Charges nettes		11	
5	Sécurité sociale	1677	884	
	Charges nettes		793	
6	Transports et télécommunications	449	122	
	Charges nettes		327	
7	Protection de l'environnement et aménagement du territoire	586	557	
	Charges nettes		30	
8	Economie publique	162	207	
	Revenus nets	46		
9	Finances et impôts	752	3355	
	Revenus nets	2603		

Tableau 3: Charges et revenus selon la classification fonctionnelle du compte de résultats en francs par habitant

3.5 Compte de résultats selon les groupes de matières

Le graphique ci-dessous met en regard les charges et les revenus de chaque groupe de matières, en francs par habitant:

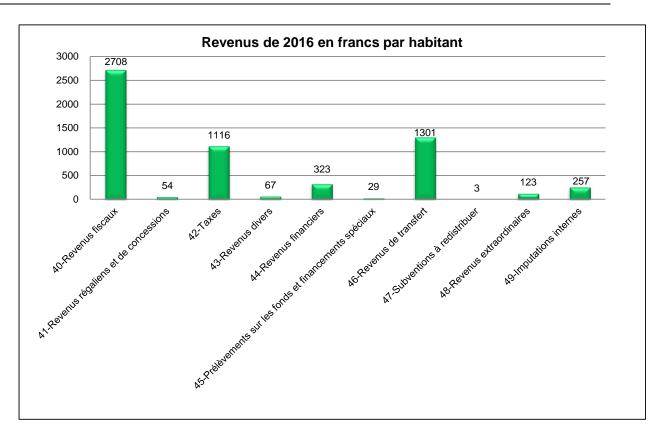


Graphique 7: Charges selon les groupes de matières du compte de résultats en francs par habitant

Le principal poste de charges est celui des transferts, qui se montent à 2841 francs par habitant, soit 48 % de l'ensemble des charges. Il inclut en particulier les subventions en faveur de collectivités publiques et de tiers ainsi que les dédommagements à des collectivités publiques (dont les paiements en faveur de la péréquation financière et de la compensation des charges). Les charges de personnel occupent le deuxième rang (20 %). Elles sont suivies des charges de biens et services et autres charges d'exploitation (15 %).

Le MCH2 différencie davantage les groupes de matières servant à la comptabilisation des amortissements et des rectifications des patrimoines financier et administratif. Au total, 283 francs par habitant ont été comptabilisés à ce titre en 2016. En excluant les communes pilotes, on constate que les amortissements par habitant sont de 232 francs en 2016, de 668 francs⁷ en 2015, de 528 francs en 2014 et de 479 francs en 2013. L'année de l'introduction du MCH2, les montants sont très faibles en raison des nouvelles prescriptions régissant les amortissements.

⁷ La forte hausse des amortissements enregistrée les années précédant le passage au MCH2 tient au fait que les communes ont exploité la possibilité qu'offrait le MCH1 de procéder à des «dépréciations complémentaires».



Graphique 8: Revenus selon les groupes de matières du compte de résultats en francs par habitant

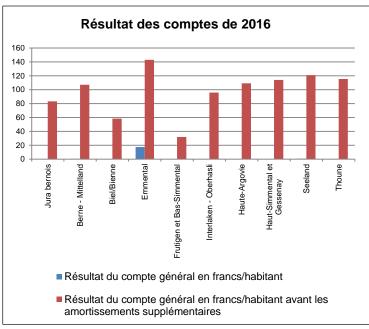
Une part prépondérante des revenus (45 %) provient des impôts, qui se montent en moyenne à 2708 francs par habitant. Au deuxième rang figurent les revenus de transfert (22 %) qui englobent notamment les dédommagements de collectivités publiques ainsi que la péréquation financière et la compensation des charges. Ils sont suivis des taxes (19 %), soit en particulier des émoluments perçus pour l'eau, les eaux usées, les déchets et l'électricité.

4 Comparaisons interrégionales et intercantonales

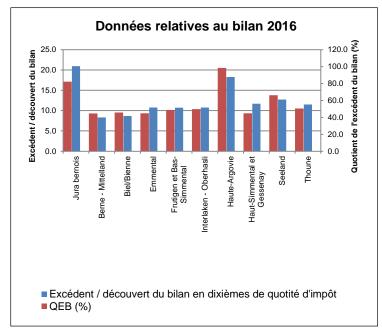
4.1 Evaluations au niveau des arrondissements administratifs

Les cinq régions bernoises se subdivisent en dix arrondissements administratifs. Les écarts existant entre ceux-ci font l'objet du présent chapitre.

La valeur sur laquelle se fondent les graphiques ci-après est la **médiane**. Ceux-ci présentent soit un indicateur, soit deux indicateurs complémentaires. Dans le second cas, il se peut que deux échelles différentes soient utilisées et expressément indiquées.



Graphique 9: Comparaison du résultat des comptes



Graphique 10: Comparaison de données relatives au bilan

Après comptabilisation des amortissements supplémentaires inhérents au système, les comptes sont souvent équilibrés. La valeur est élevée dans l'Emmental (colonne bleue) où les comptes excédentaires sont particulièrement fréquents.

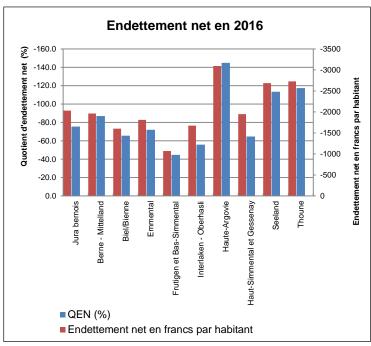
Le résultat avant la comptabilisation des amortissements supplémentaires confirme la tendance particulièrement marquée dans l'Emmental.

La valeur est particulièrement faible dans l'arrondissement de Frutigen et du Bas-Simmental.

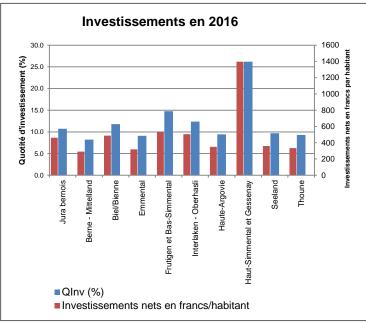
Le graphique renseigne à la fois sur le caractère excédentaire ou déficitaire du bilan en dixièmes de quotité d'impôt et sur le quotient de l'excédent du bilan (QEB) en pour-cent.

D'une manière générale, on constate une corrélation positive entre ces deux valeurs.

Les valeurs sont élevées dans le **Jura bernois** et en **Haute-Argovie** (comme précédemment s'agissant de la «fortune nette» dans l'acception de ce terme selon le MCH1).



Graphique 11: Comparaison de l'endettement net



Graphique 12: Comparaison du volume des investissements

S'agissant de l'endettement net, la comparaison porte sur deux indicateurs aux échelles différentes: le quotient d'endettement net (QEN) et l'endettement net en francs par habitant (E/H).

Les valeurs sont négatives sur les deux échelles, ce qui signifie que les communes bernoises tendent à disposer d'une fortune nette.

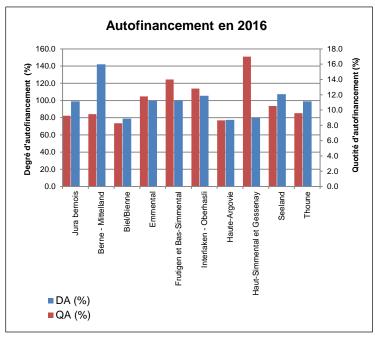
Là encore, les données corrèlent positivement entre elles.

Les communes de **Haute-Argovie** peuvent se prévaloir de la fortune nette la plus élevée, et celles de **Frutigen** et du **Bas-Simmental**, de la plus faible. Il n'en reste pas moins que les indicateurs attestent d'une fortune nette sur l'ensemble du territoire cantonal.

Les deux indicateurs renseignant sur le volume des investissements sont la quotité d'investissement (QInv) et les investissements nets en francs par habitant. Il existe là encore une corrélation positive entre eux.

Comme les années précédentes, les valeurs les plus élevées se concentrent très nettement dans l'arrondissement du **Haut-Simmental** et de **Gessenay**.

A l'inverse, c'est dans l'arrondissement de **Berne – Mittelland** que les valeurs sont le plus faibles.

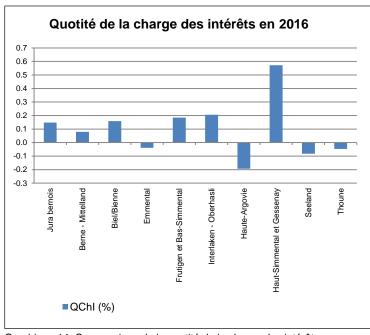


Graphique 13: Comparaison de l'autofinancement

La corrélation est moins marquée s'agissant du degré d'autofinancement (DA) et de la quotité d'autofinancement (QA).

A noter que le DA le plus élevé est enregistré dans l'arrondissement de **Berne – Mittelland** (dès lors que les investissements nets y sont faibles), d'où la nettement plus faible corrélation avec le QA.

A l'inverse, le QA le plus élevé concerne les communes de l'arrondissement du Haut-Simmental et de Gessenay, là aussi avec une moindre corrélation entre les deux indicateurs. Le DA y est faible en raison de l'important volume d'investissement.

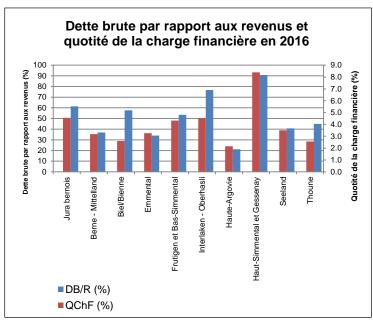


Graphique 14: Comparaison de la quotité de la charge des intérêts

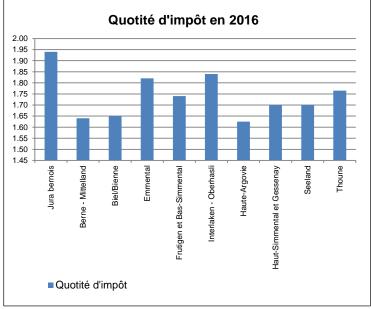
La médiane de la quotité de la charge des intérêts (QChI) sur l'ensemble du canton est de 0,0.

La médiane est négative dans quatre arrondissements: **Emmental, Haute-Argovie, Seeland** et **Thoune**. Les revenus nets des intérêts y sont tendanciellement élevés.

Les charges d'intérêts nettes sont particulièrement lourdes dans l'arrondissement du **Haut-Simmental** et de **Gessenay**.



Graphique 15: Comparaison de la dette brute par rapport aux revenus (DB/R) et de la quotité de la charge financière



Graphique 16: Comparaison de la quotité d'impôt

La dette brute par rapport aux revenus (DB/R) et la quotité de la charge financière (QChF) corrèlent elles aussi, mais dans une moindre mesure.

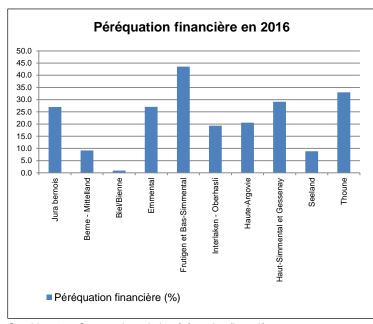
C'est en **Haute-Argovie** que la dette brute par rapport aux revenus et la quotité de la charge financière atteignent le niveau le plus bas.

L'inverse se produit dans l'arrondissement du **Haut-Simmental** et de **Gessenay.**

A l'échelle cantonale, les valeurs de la dette brute par rapport aux revenus sont bonnes. La médiane n'excède 100 % dans aucun arrondissement.

La quotité d'impôt reste stable au fil des ans.

Les communes du **Jura bernois** ont les quotités d'impôt les plus élevées, et celles de la **Haute-Argovie**, les plus faibles.



Graphique 17: Comparaison de la péréquation financière

Les 19 communes de l'arrondissement de **Biel/Bienne** sont celles qui reçoivent le moins de soutien au titre de la péréquation financière et des mesures destinées aux communes supportant des charges particulièrement lourdes, en pour-cent des recettes fiscales ordinaires.

Les 13 communes de l'arrondissement de **Frutigen** et du **Bas-Simmental** sont dans la situation inverse.

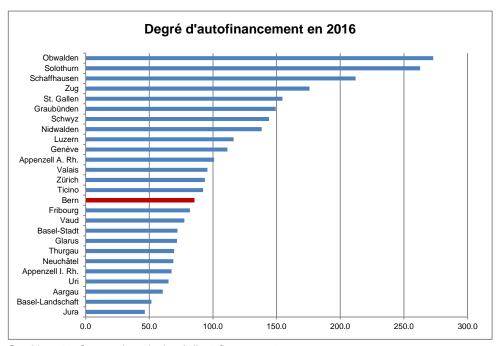
4.2 Comparaisons intercantonales

La Conférence des autorités cantonales de surveillance des finances communales (CACSFC) procède chaque année au relevé des valeurs de tendance centrale pour sept indicateurs financiers (degré d'autofinancement, quotité d'autofinancement, quotité de la charge des intérêts, quotité de la charge financière, dette brute par rapport aux revenus, quotité d'investissement et endettement net par habitant) auprès des communes de tous les cantons.

La comparaison la plus récente porte sur 2016 et a été publiée en mars 2018⁸. Les cantons d'Argovie, d'Appenzell-Rhodes-Extérieures, de Bâle-Campagne, de Bâle-Ville, de Berne, de Glaris, de Nidwald, d'Obwald, de Soleure, d'Uri et de Zoug avaient déjà introduit à cette date le MCH2 dans l'ensemble de leur communes⁹. Les indicateurs calculés sur la base du MCH2 ne sont que partiellement comparables à ceux des années précédant le passage au nouveau modèle et la circonspection est de mise.

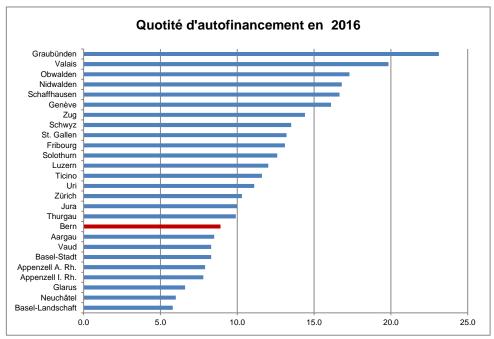
⁸ Conférence des autorités cantonales de surveillance des finances communales, Info 31 / 23.03.2018, www.kkag-cacsfc.ch.

http://www.srs-cspcp.ch/sites/default/files/pages/srscspcp_zusammenstellung_einfuehrung_hrm2_nach_kantonen_2017-12.pdf



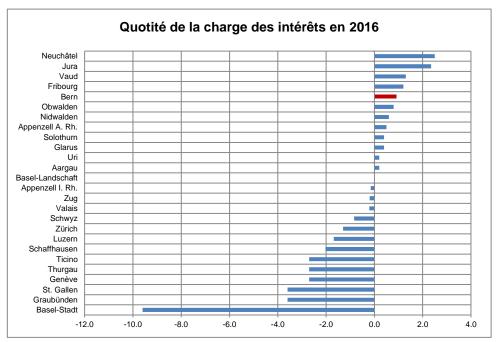
Graphique 18: Comparaison du degré d'autofinancement

Degré d'autofinancement: La moyenne est de 85,2 % dans le canton de Berne, soit en deçà du seuil de 100 %. En cela, les communes bernoises ne se distinguent pas particulièrement de celles de nombreux autres cantons. Selon les valeurs indicatives de la CACSFC, le canton de Berne représente un cas normal, même si un degré d'autofinancement de 100 % serait en soi souhaitable.



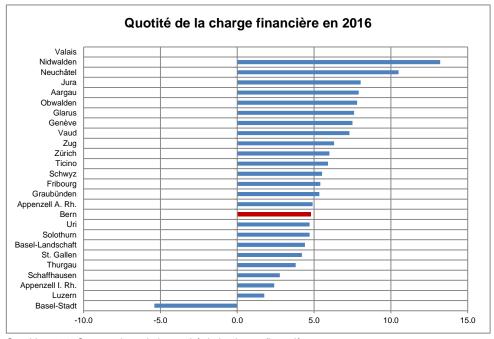
Graphique 19: Comparaison de la quotité d'autofinancement

Quotité d'autofinancement: La médiane est de 11,4 % à l'échelle intercantonale. Avec une moyenne de 8,9 %, le canton de Berne se situe dans le tiers inférieur. Selon les valeurs indicatives de la CACSFC, les valeurs situées au-dessous de 10 % sont qualifiées de faibles.



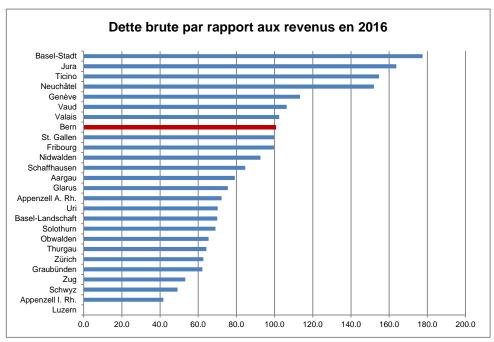
Graphique 20: Comparaison de la quotité de la charge des intérêts

Quotité de la charge des intérêts: La moyenne des communes bernoises se situe à 0.9 % et n'est inférieure qu'à celle de quatre cantons. La médiane des moyennes cantonales est de -0.1 %. La CACSFC considère comme bonnes toutes les moyennes inférieures à 4 %.



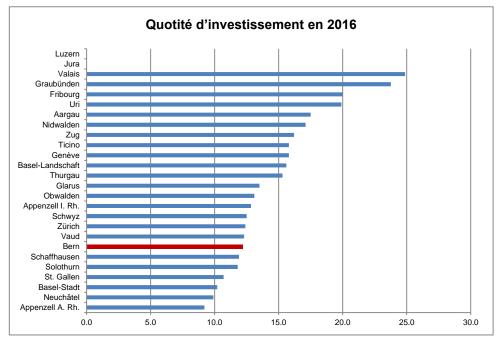
Graphique 21: Comparaison de la quotité de la charge financière

Quotité de la charge financière: Les communes bernoises occupent une position très favorable. Leur moyenne est de 4,8 %, soit en deçà du seuil de 5 %, alors que la médiane des moyennes cantonales est de 5,4 %.



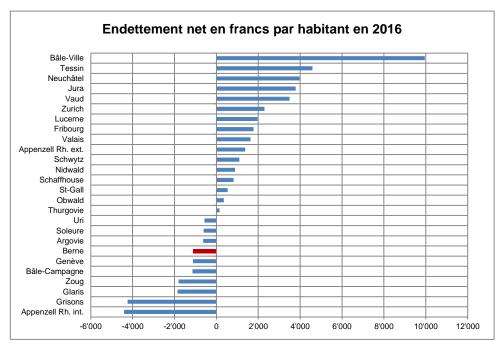
Graphique 21: Comparaison de la dette brute par rapport aux revenus

Dette brute par rapport aux revenus: La moyenne des communes bernoises se situe à 100,6 %, dans le moins bon tiers. Force est de relever toutefois que les valeurs de quelques communes seulement influencent fortement la moyenne à la hausse. Sans les villes de Berne et de Bienne en effet, celle-ci serait de 57,8 %. La valeur du canton moyen est de 77,4 %. Les valeurs n'excédant pas 100 % sont qualifiées de bonnes par la CACSFC.



Graphique 22: Comparaison de la quotité d'investissement

Quotité d'investissement: La médiane intercantonale des quotités d'investissement est de 13,3 %. Avec une valeur de 12,2 %, les communes bernoises investissent dans une proportion modérée (selon les valeurs indicatives de la CACSFC); elles se situent toutefois dans le tiers inférieur en comparaison intercantonale.



Graphique 23: Comparaison de l'endettement net en francs par habitant

Endettement net en francs par habitant: Les communes bernoises disposent d'une fortune nette de 1099 francs par habitant. Dans d'autres cantons, les communes ont avant tout des dettes nettes, de sorte que le canton de Berne occupe un bon rang.

5 Indicateurs

Les indicateurs qui ont été calculés sont présentés ci-après sous forme de cartes synoptiques accompagnées d'un commentaire.

Les 352 communes du canton de Berne ont, pour la première fois en 2016, toutes appliqué le modèle comptable harmonisé 2 que dix communes pilotes avaient introduit de manière anticipée en 2014 déjà. Les données de ces dernières n'ont pas été prises en considération dans les comparaisons établies par le présent rapport. Le cas échéant, les tableaux de données comportent la mention «s.c.p.», signifiant «sans les communes pilotes».

Le rapport présente 14 indicateurs et trois valeurs-repère par commune. Dans le canton de Berne, les communes sont tenues de calculer douze indicateurs financiers harmonisés dont onze sont représentés sous forme de carte ci-après:

- Quotient d'endettement net (QEN)
- Degré d'autofinancement (DA)
- Quotité de la charge des intérêts (QChI)
- Dette brute par rapport aux revenus (DB/R)
- Quotité d'investissement (QInv)
- Quotité de la charge financière (QChF)
- Endettement net en francs par habitant (E/H)
- Quotité d'autofinancement (QA)
- Quotité de la charge des intérêts nets (QChIN)
- Capitaux propres déterminants par habitant (CPD/H)
- Quotient de l'excédent du bilan (QEB)

Tous les indicateurs précités – à l'exception du quotient de l'excédent du bilan – sont calculés pour le compte global. Le canton de Berne prévoit par ailleurs deux indicateurs pour le compte général: le degré d'autofinancement et le quotient de l'excédent du bilan.

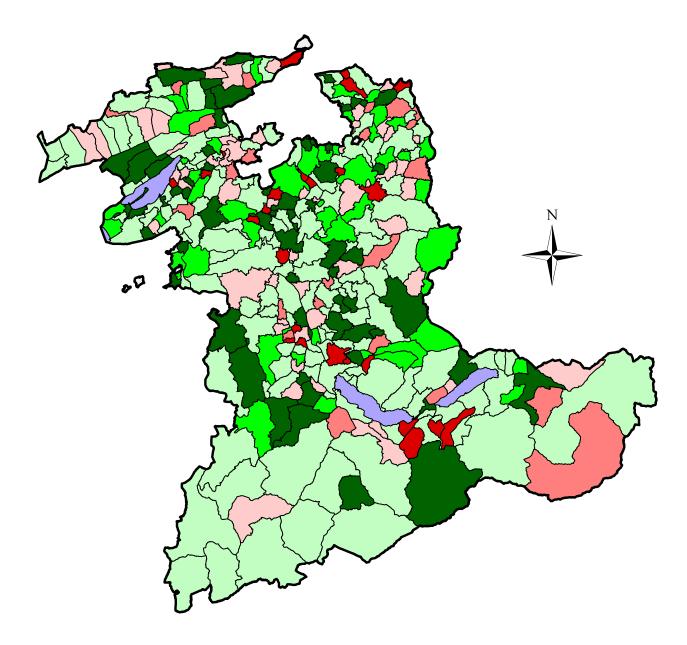
Le degré d'autofinancement du compte général ne peut pas être calculé à partir des données qui sont à la base du présent rapport, raison pour laquelle il a pour l'instant été laissé de côté.

L'OACOT n'a pas encore défini de valeurs de référence pour les indicateurs. Les échelles utilisées, le cas échéant, sont fournies à titre d'information et ne sont nullement contraignantes. Elles correspondent pour certaines aux valeurs indicatives appliquées par la CACSFC ou reprennent celles du MCH1. Les remarques en précisent systématiquement la provenance.

04.2018 AGR

Karte 1 / Carte 1

Ergebnis Allgemeiner Haushalt in Franken je Einwohner 2016 Résultat du compte général en francs par habitant en 2016

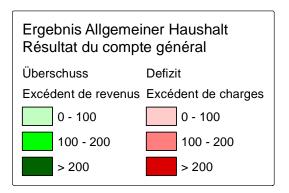


Durchschnittswerte Kanton Valeurs cantonales de tendance centrale - Median/Médiane: 0

- Mittelwert/Moyenne: 35

Queilen
- Kartengrundlage: Generalisierte Gemeindegrenzen
der Schweiz, © BFS GEOSTAT / swisstopo
- Datenerbeung: FIN Kanton Bern
- Datenauswertung: AGR Kanton Bern
- Publikation mit Quellenangabe gestattet

- Données cartographiques: Limites communales généralisées de la Suisse, © OFS GEOSTAT / swisstopo
 Saisie des données: FIN canton de Berne
 Exploitation des données: OACOT canton de Berne
- Publication avec indication des sources autorisée



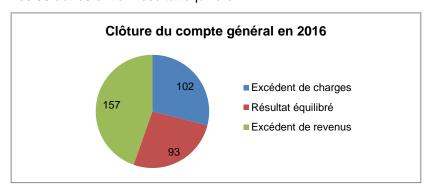
5.1 Résultat du compte général en francs par habitant en 2016

Présentation

Le résultat du compte général est indiqué en francs par habitant. La focalisation sur le compte général sert à mettre en évidence les valeurs au moment de la clôture du compte «financé par les impôts», sans les financements spéciaux alimentés par des émoluments. Les données peuvent varier fortement d'une année à l'autre.

Commentaire

• En 2016, 157 communes enregistrent un excédent de revenus et 102, un excédent de charges. Les 93 autres ont un résultat équilibré.



Valeurs de tendance centrale

- En raison du nombre élevé de résultats équilibrés, la médiane se situe à 0.
- Les comptes communaux génèrent en moyenne un excédent de revenus par habitant de 35 francs.

	2016
Médiane	0
Moyenne	35

Remarques

• Le résultat du compte général en francs par habitant est un indicateur qui a changé avec l'introduction du MCH2. Sous le régime du MCH1, il était calculé en dixièmes de quotité d'impôt et contenait une précision sur les «dépréciations complémentaires».

Formule de calcul

Résultat du compte général

Population résidante moyenne

Détail Résultat du compte général 10 Groupes de matières

+ Excédent de revenus 9000

- Excédent de charges 9001

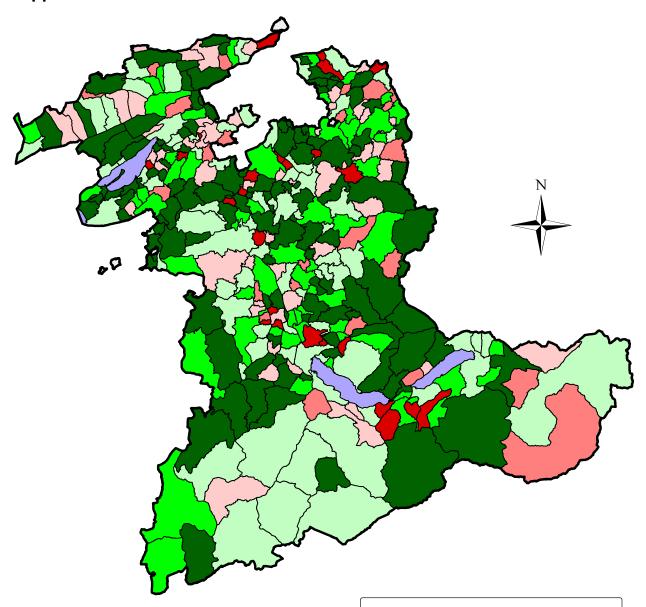
¹⁰ Une commune a clôturé ses comptes de 2016 en utilisant un groupe de matières erroné, ce qui a été corrigé dans les données agrégées.

04.2018 AGR

Karte 2 / Carte 2

Ergebnis Allgemeiner Haushalt in Franken je Einwohner vor zusätzlichen Abschreibungen 2016

Résultat du compte général en francs par habitant avant amortissements supplémentaires en 2016



Durchschnittswerte Kanton Valeurs cantonales de tendance centrale - Median/Médiane: 103

- Mittelwert/Moyenne: 93

- Kartengrundlage: Generalisierte Gemeindegrenzen der Schweiz, © BFS GEOSTAT / swisstopo

- Datenerhebung: FIN Kanton Bern - Datenauswertung: AGR Kanton Bern Publikation mit Quellenangabe gestattet

- Données cartographiques: Limites communales

Publication avec indication des sources autorisée

généralisées de la Suisse, © OFS GEOSTAT / swisstopo - Saisie des données: FIN canton de Berne - Exploitation des données: OACOT canton de Berne

Ergebnis Allgemeiner Haushalt vor zusätzlichen Abschreibungen Résultat du compte général avant amortissements supplémentaires Überschuss Defizit Excédent de revenus Excédent de charges 0 - 100 0 - 100 100 - 200 100 - 200 > 200 > 200

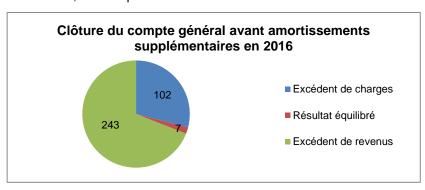
5.2 Résultat du compte général en francs par habitant avant amortissements supplémentaires en 2016

Présentation

Le résultat du compte général est indiqué en francs par habitant, cette fois avant la comptabilisation des amortissements supplémentaires inhérents au système. Là encore, les données peuvent varier fortement d'une année à l'autre.

Commentaire

- Fin 2016, 102 communes clôturent leurs comptes avec un déficit.
- Sans la comptabilisation d'amortissements supplémentaires, seules 7 communes auraient un résultat équilibré.
- Par ailleurs, les comptes de 243 communes auraient été excédentaires.



Valeurs de tendance centrale

- La médiane du résultat du compte général avant la comptabilisation des amortissements supplémentaires est de 103 francs par habitant.
- La moyenne, de 93 francs par habitant, est nettement supérieure lorsqu'on la considère avant la comptabilisation des amortissements supplémentaires.

	2016
Médiane	103
Moyenne	93

Remarques

• Le résultat du compte général avant amortissements supplémentaires est un nouvel indicateur. Sous le régime du MCH1, le résultat des comptes était indiqué en dixièmes de quotité d'impôt et contenait une précision sur les «dépréciations complémentaires».

Formule de calcul

Résultat du compte général – amortissements supplémentaires

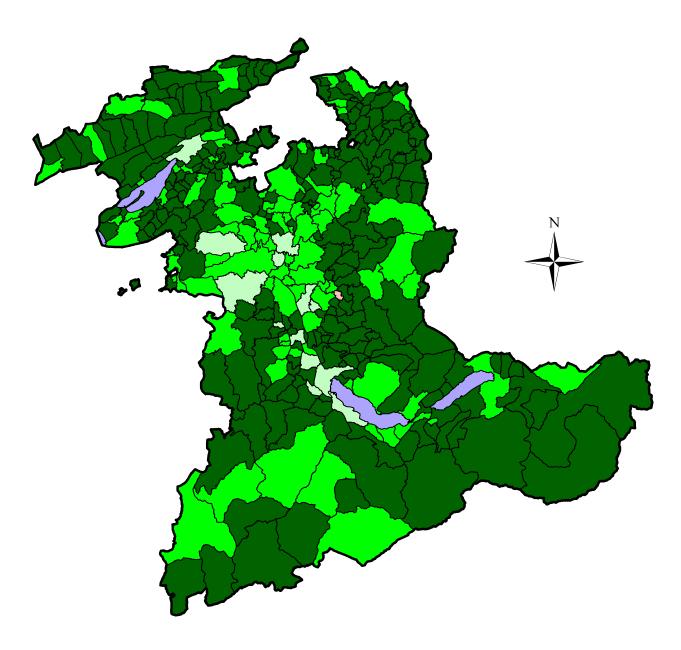
	Resultat du compte general – amortissements supplementaires	
	Population résidante moyenne	
Détail	Résultat du compte général ¹¹	Groupes de matières
	 + Excédent de revenus - Excédent de charges + Attributions aux réserves de politique financière - Prélèvements sur les réserves de politique financière 	9000 9001 3894 4894

¹¹ Une commune a clôturé ses comptes de 2016 en utilisant un groupe de matières erroné, ce qui a été corrigé dans les données agrégées.

05.2018 AGR

Karte 3 / Carte 3

Bilanzüberschuss / Bilanzfehlbetrag in Steueranlagezehntel 2016 Excédent / découvert du bilan en dixièmes de quotité d'impôt en 2016

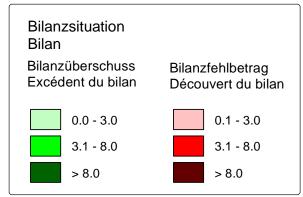


Durchschnittswerte Kanton Valeurs cantonales de tendance centrale

- Median/Médiane: 12.0 - Mittelwert/Moyenne: 7.5

Queilen
- Kartengrundlage: Generalisierte Gemeindegrenzen
der Schweiz, © BFS GEOSTAT / swisstopo
- Datenerhebung: FIN Kanton Bern
- Datenauswertung: AGR Kanton Bern
- Publikation mit Quellenangabe gestattet

- Données cartographiques: Limites communales généralisées de la Suisse, © OFS GEOSTAT / swisstopo
 Saisie des données: FIN canton de Berne
 Exploitation des données: OACOT canton de Berne
- Publication avec indication des sources autorisée



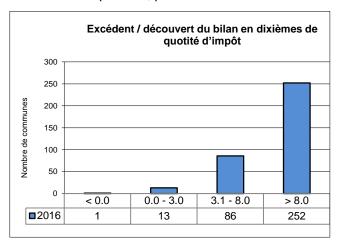
5.3 Excédent / découvert du bilan en dixièmes de quotité d'impôt en 2016

Présentation

Le montant de l'excédent ou du découvert du bilan est exprimé en dixièmes de quotité d'impôt, ce qui indique les ressources dont dispose la commune pour couvrir de futurs excédents de charges du compte général. Un découvert doit être amorti dans un délai de huit ans à compter de sa première inscription au bilan¹². Avant de clôturer ses comptes sur un découvert, la commune est tenue de dissoudre ses réserves (groupe de matières 294).

Commentaire

- Une seule commune est déficitaire en 2016, avec un découvert minime de 22 202 francs. En 2015 encore, deux communes totalisaient un découvert de 4,7 millions de francs.
- L'excédent du bilan dépasse le seuil très élevé de huit dixièmes de quotité d'impôt dans 252 communes. Cependant, près d'un tiers des communes a accumulé moins de ressources.



Valeurs de tendance centrale

- La médiane de l'excédent exprimé en dixièmes de quotité d'impôt, de 12,0, peut être qualifiée de très élevée. Les communes ont, dans l'ensemble, dégagé un excédent en 2016, et cette valeur est à la hausse par rapport à l'exercice précédent.
- La moyenne, de 7,5, progresse elle aussi (cf. remarques) en raison des excédents de revenus réalisés.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013	2014	2015	2016	2016
								s.c.p.	s.c.p.	s.c.p.	s.c.p.	
Médiane	11,9	12,0	12,8	13,7	13,6	13,0	12,7	12,8	12,5	11,5	12,1	12,0
Moyenne	6,8	7,1	7,9	8,6	8,7	8,5	8,2	9,4	8,8	8,0	8,4	7,5

Remarques

 Lors de l'introduction du MCH2, la ville de Bienne a dissous certains financements spéciaux dont elle a transféré les soldes dans les capitaux propres. L'augmentation de ceux-ci ne doit donc pas être assimilée à un excédent de revenus. Ce report influence fortement les moyennes de 2015 et 2016. La comparaison entre ces deux exercices sans les communes pilotes et sans la ville de Bienne révèle une augmentation de 8,6 à 8,8.

• L'OACOT n'a pas encore émis de recommandation sur le montant de l'excédent du bilan. L'échelle utilisée, reprise du MCH1, n'est proposée qu'à titre d'information.

¹² Le découvert ne doit pas excéder un tiers du revenu annuel ordinaire des impôts. Si la commune budgète un excédent de charges aboutissant à un découvert du bilan, elle doit préalablement porter son budget et son plan financier à la connaissance de l'OACOT (art. 74 de la loi sur les communes).

Formule de calcul

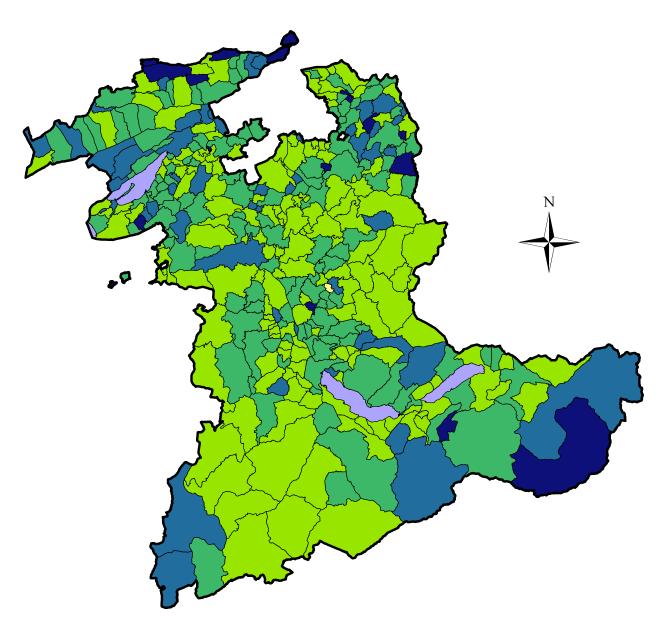
Excédent / découvert du bilan (groupe de matières 299)

Dixièmes de quotité d'impôt

05.2018 AGR

Karte 4 / Carte 4

Massgebliches Eigenkapital pro Einwohner 2016 Capitaux propres déterminants par habitant en 2016



Durchschnittswerte Kanton Valeurs cantonales de tendance centrale

- Median/Médiane: 2'197 - Mittelwert/Moyenne: 3'064

- Queilen

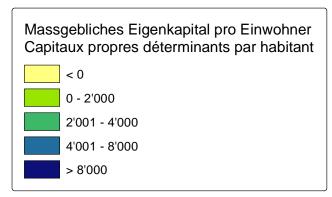
 Kartengrundlage: Generalisierte Gemeindegrenzen
 der Schweiz, © BFS GEOSTAT / swisstopo

 Datenerhebung: FIN Kanton Bern

 Datenauswertung: AGR Kanton Bern

 Publikation mit Quellenangabe gestattet

- Données cartographiques: Limites communales généralisées de la Suisse, © OFS GEOSTAT / swisstopo
 Saisie des données: FIN canton de Berne
 Exploitation des données: OACOT canton de Berne
- Publication avec indication des sources autorisée



5.4 Capitaux propres déterminants par habitant en 2016

Présentation

Les capitaux propres déterminants (CPD) sont une donnée comparative servant à la péréquation financière.

Commentaire

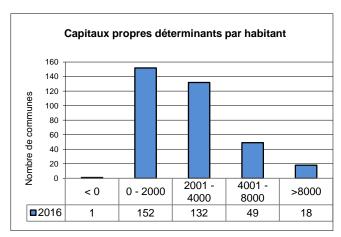
Echelle < 0 Absence de CPD par habitant

0 à 2000 CPD par habitant peu importants

2001 à 4000 CPD par habitant d'importance moyenne

4001 à 8000 CPD par habitant élevés > 8000 CPD par habitant très élevés

- En 2016, une seule commune, déficitaire, ne dispose pas de CPD par habitant.
- Dans la plupart des communes (284), les CPD se situent entre 0 et 4000 francs par habitant.
- Seules 68 communes peuvent se prévaloir de CPD supérieurs à 4000 francs par habitant.



Valeurs de tendance centrale

- La médiane des CPD par habitant est de 2197 francs en 2016.
- La moyenne se situe à un niveau nettement plus élevé, soit 3064 francs, en raison de quelques valeurs extrêmes dont une valeur maximale de 29 540 francs par habitant.

	2016
Médiane	2197
Moyenne	3064

Remarques

• Les CPD par habitant sont un indicateur qui n'est calculé que depuis l'introduction du MCH2. L'échelle, nullement contraignante, n'est proposée qu'à titre d'information.

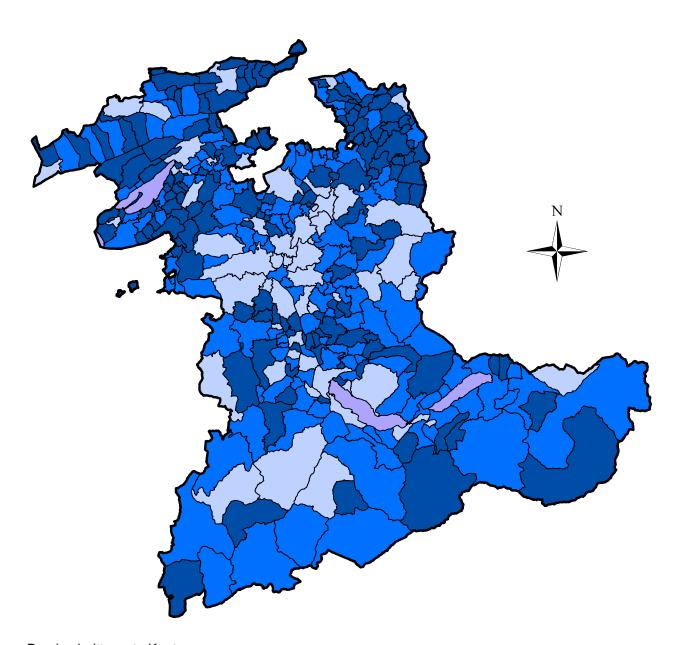
Formule de calcul

	Capitaux propres déterminants		
	Population résidante moyenne		
Détail	Capitaux propres déterminants	Groupes de matières	
	+ Capitaux propres	29	
	- Financements spéciaux, engagements (+) et avances (-)	290	
	- Alimentation en eau, maintien de la valeur	29301	
	- Traitement des eaux usées, maintien de la valeur	29302	

05.2018 AGR

Karte 5 / Carte 5

Bilanzüberschussquotient 2016 Quotient de l'excédent du bilan en 2016



Durchschnittswerte Kanton Valeurs cantonales de tendance centrale

- Median/Médiane (%): 54.8 - Mittelwert/Moyenne (%): 43.2
- Quellen
 Kartengrundlage: Generalisierte Gemeindegrenzen der Schweiz, © BFS GEOSTAT / swisstopo
 Datenerhebung: FIN Kanton Bern
 Datenauswertung: AGR Kanton Bern
 Publikation mit Quellenangabe gestattet

- Jources

 Données cartographiques: Limites communales généralisées de la Suisse, © OFS GEOSTAT / swisstopo

 Saisie des données: FIN canton de Berne

 Exploitation des données: OACOT canton de Berne

 Publication avec indication des sources autorisée

Bilanzüberschussquotient Quotient de l'excédent du bilan < 30 % 30 % - 60 %

>= 60 %

5.5 Quotient de l'excédent du bilan du compte général en 2016

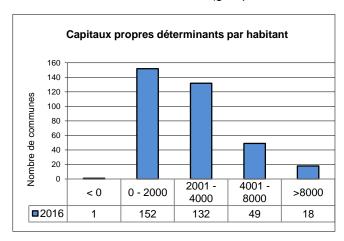
Présentation

Le quotient de l'excédent du bilan (QEB) est en quelque sorte le thermomètre renseignant sur l'état de santé des capitaux propres. Une valeur négative signifie un découvert du bilan. Lorsque le quotient diminue en deçà du seuil de 30 %, il est possible de dissoudre les réserves constituées dans le groupe de matières 294. L'évolution de cet indicateur doit être observée sur plusieurs années.

Commentaire

Echelle \geq 60 % QEB élevé 30 % à 60 % QEB moyen < 30 % QEB faible

- En 2016, le quotient de l'excédent du bilan de 54 communes est inférieur à 30 %, ce qui les autorise à dissoudre les réserves constituées le cas échéant au cours des exercices précédents. La valeur est négative dans le cas de la commune déficitaire.
- Le quotient de l'excédent du bilan est de 30 % ou davantage dans 298 communes.
- La somme de l'excédent du bilan (groupe de matières 299) atteint 1,1 milliard de francs en 2016.



Valeurs de tendance centrale

- La médiane se situe à 54,8 % en 2016. Ainsi, le quotient de l'excédent du bilan atteint environ 55 % ou davantage dans la moitié des communes.
- La moyenne s'établit à un niveau quelque peu inférieur, soit à 43,2 %.

	2016
Médiane (%)	54,8
Moyenne (%)	43,2

Remarques

• Le quotient de l'excédent du bilan est un indicateur qui n'est calculé que depuis l'introduction du MCH2. L'échelle, nullement contraignante, n'est proposée qu'à titre d'information.

Formule de calcul

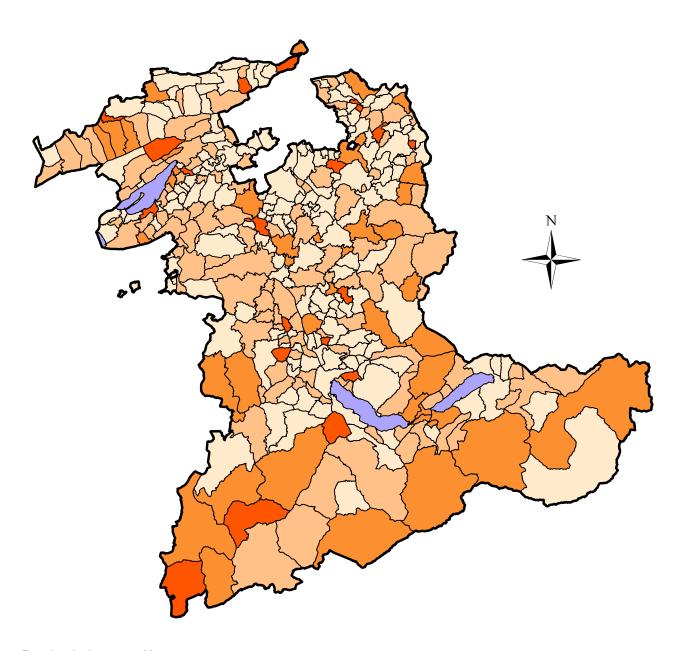
Excédent / découvert du bilan x 100

Impôts directs des PP et des PM +/- péréquation financière

Détail		Groupes de matières
	+/- Excédent / découvert du bilan	299
Détail	Impôts directs des PP et des PM +/- péréquation financière	Groupes de matières
	 Impôts directs, personnes physiques (PP) Impôts directs, personnes morales (PM) Réduction des disparités Dotation minimale Indemnité forfaitaire cantonale, compensation des charges de centre Prestation complémentaire géo-topographique Prestation complémentaire socio-démographique 	400 401 4622/3622 4621.5 4621.6 4621.6 4621.6

Karte 6 / Carte 6

Investitionsanteil 2016 Quotité d'investissement en 2016



Durchschnittswerte Kanton Valeurs cantonales de tendance centrale

- Median/Médiane: 10.0 % - Mittelwert/Moyenne: 12.2 %

- Quellen
 Kartengrundlage: Generalisierte Gemeindegrenzen der Schweiz, © BFS GEOSTAT / swisstopo
 Datenerhebung: FIN Kanton Bern
 Datenauswertung: AGR Kanton Bern
 Publikation mit Quellenangabe gestattet

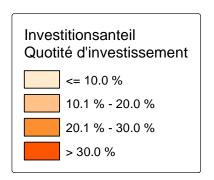
- Jources

 Données cartographiques: Limites communales généralisées de la Suisse, © OFS GEOSTAT / swisstopo

 Saisie des données: FIN canton de Berne

 Exploitation des données: OACOT canton de Berne

 Publication avec indication des sources autorisée



5.6 Quotité d'investissement en 2016

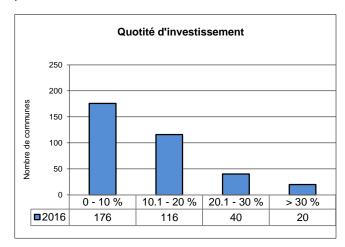
Présentation

La quotité d'investissement renseigne sur le rapport entre les activités d'investissement et les charges annuelles globales. Cet indicateur ne permet toutefois pas à lui seul de tirer des conclusions sur la situation financière de la commune.

Commentaire

Echelle ≤ 10 % Activités d'investissement peu importantes
10,1 % à 20 % Activités d'investissement d'importance moyenne
20,1 % à 30 % Activités d'investissement importantes
> 30 % Activités d'investissement très importantes

- En 2016, 176 communes (soit la moitié d'entre elles) ont peu investi, à raison de 10 % au plus.
- Les activités d'investissement sont d'importance moyenne, c'est-à-dire situées entre 10 et 20 %, dans 116 communes.
- Seules 60 communes consentent des investissements importants, voire très importants, soit supérieurs à 20 %.



Valeurs de tendance centrale

- La médiane de la quotité d'investissement est de 10,0 % en 2016 (avec ou sans les communes pilotes), ce qui atteste d'investissements assez peu importants. Une baisse est constatée par rapport aux années précédentes; elle n'est qu'en partie due au fait que l'indicateur n'est pas parfaitement comparable à celui qui était calculé sous le MCH1.
- La moyenne, de 12,2 %, est elle aussi inférieure aux valeurs des années précédentes.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013	2014	2015	2016	2016
								s.c.p.	s.c.p.	s.c.p.	s.c.p.	
Médiane (%)	10,9	10,7	11,7	11,6	11,8	11,0	11,5	11,5	11,1	11,4	10,0	10,0
Moyenne (%)	11,7	11,2	11,9	11,4	11,1	10,9	14,1	16,5	13,6	14,9	12,4	12,2

Remarques

• L'échelle est nullement contraignante, mais correspond aux valeurs indicatives appliquées sous le régime du MCH1 et à celles de la CACSFC.

Formule de calcul

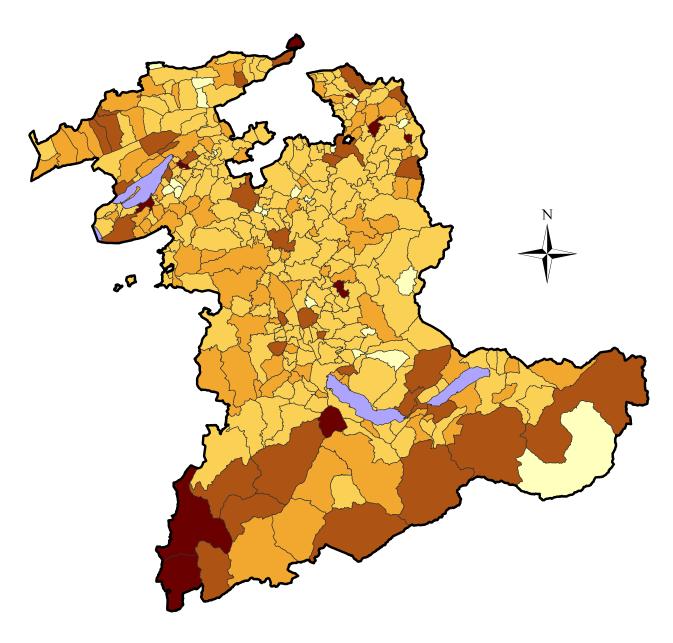
Investissements bruts x 100

Charges globales

Détail	Investissements bruts	Groupes de matières		
	 + Immobilisations corporelles + Investissements pour le compte de tiers + Immobilisations incorporelles + Prêts + Participations et capital social + Subventions d'investissement propres 	50 51 52 54 55 56		
	Charges globales	Groupes de matières		
	 + Charges de personnel + Charges de biens et services et autres charges d'exploitation - Rectifications sur créances + Charges financières - Rectifications, immobilisations PF 	30 31 3180 34 344		
	+ Charges de transfert- Rectifications, prêts PA	36 364		
	Rectifications, participations PAAmortissements, subventions d'investissement	365 366		

Karte 7 / Carte 7

Nettoinvestitionen in CHF je Einwohner 2016 Investissements nets en CHF par habitant en 2016



Durchschnittswerte Kanton Valeurs cantonales de tendance centrale

- Median/Médiane: 366 - Mittelwert/Moyenne: 593

Quellen
- Kartengrundlage: Generalisierte Gemeindegrenzen der Schweiz, © BFS GEOSTAT / swisstopo
- Datenerhebung: FIN Kanton Bern
- Datenauswertung: AGR Kanton Bern
Publikation mit Quellenangabe gestattet

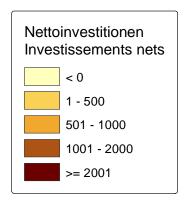
- Jources

 Données cartographiques: Limites communales généralisées de la Suisse, © OFS GEOSTAT / swisstopo

 Saisie des données: FIN canton de Berne

 Exploitation des données: OACOT canton de Berne

 Publication avec indication des sources autorisée



5.7 Investissements nets par habitant en 2016

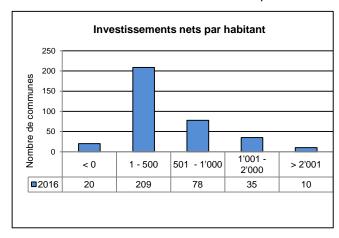
Présentation

Cet indicateur renseigne sur le rapport entre les investissements nets consentis par la commune pendant l'exercice et le nombre d'habitants. Il peut considérablement varier d'une année à l'autre.

Commentaire

Echelle ≥ 2001 Niveau très élevé
1001 à 2000 Niveau élevé
501 à 1000 Niveau moyen
1 à 500 Niveau bas
< 0 Niveau très bas

- Les investissements nets sont nuls ou négatifs dans 20 communes, contre 25 en 2015.
- Leur montant oscille entre 1 et 500 francs par habitant dans une majorité de communes (209).



Valeurs de tendance centrale

- En 2016, la médiane des investissements nets par habitant est faible puisqu'elle se situe à 366 francs.
- La moyenne, de 593 francs par habitant, atteste quant à elle d'investissements nets moyennement importants.

	2016
Médiane	366
Moyenne	593

Remarques

- Sous le régime du MCH1, les investissements nets étaient exprimés en dixièmes de quotité d'impôt, ce qui était peu parlant. Ils sont désormais calculés en francs par habitant.
- L'échelle, nullement contraignante, n'est proposée qu'à titre d'information.

Formule de calcul

Investissements nets

Population résidante moyenne

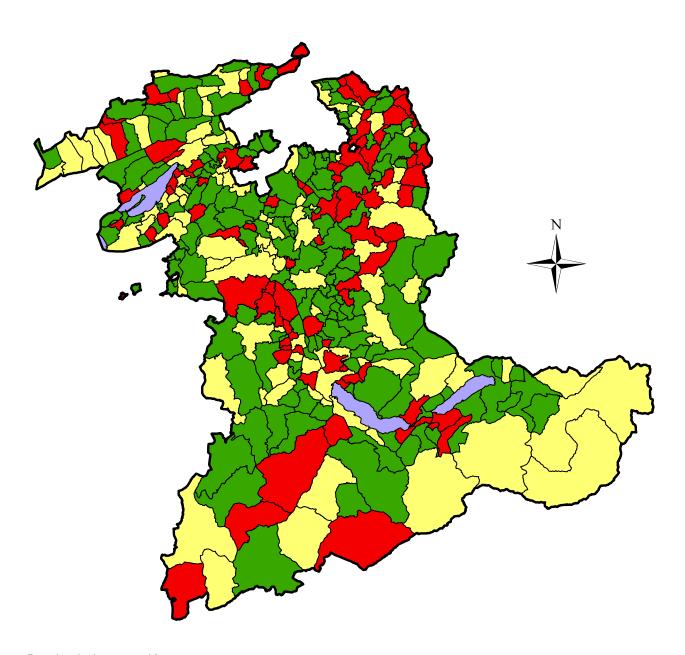
Détail Investissements nets Groupes de matières

+ Dépenses d'investissement reportées au bilan

Recettes d'investissement reportées au bilan
 590

Karte 8 / Carte 8

Selbstfinanzierungsgrad 2016 Degré d'autofinancement en 2016



Durchschnittswerte Kanton Valeurs cantonales de tendance centrale

- Median/Médiane: 100.0 % - Mittelwert/Moyenne: 85.2 %

Quellen
- Kartengrundlage: Generalisierte Gemeindegrenzen der Schweiz, © BFS GEOSTAT / swisstopo
- Datenerhebung: FIN Kanton Bern
- Datenauswertung: AGR Kanton Bern
Publikation mit Quellenangabe gestattet

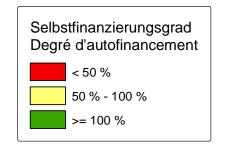
- Jources

 Données cartographiques: Limites communales généralisées de la Suisse, © OFS GEOSTAT / swisstopo

 Saisie des données: FIN canton de Berne

 Exploitation des données: OACOT canton de Berne

 Publication avec indication des sources autorisée



5.8 Degré d'autofinancement en 2016

Présentation

Le degré d'autofinancement indique dans quelle mesure les investissements peuvent être financés par des ressources propres. S'il est de plus de 100 %, il permet le financement d'investissements ou conduit à un désendettement, tandis que s'il est de moins de 100 %, il entraîne un nouvel endettement ou emprunt. Cet indicateur peut considérablement varier d'une année à l'autre, en particulier dans les petites collectivités dès lors qu'elles investissent à intervalles irréguliers. Il ne peut donc être apprécié que sur plusieurs années.

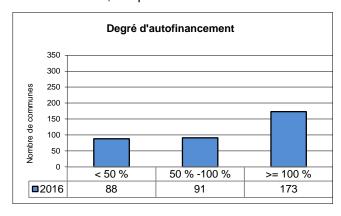
Commentaire

Echelle ≥ 100 % Idéal

50 % à 100 % Acceptable à problématique

< 50 % Insuffisant

- La moitié des communes peuvent se prévaloir d'une valeur idéale de 100 % ou davantage, raison pour laquelle la médiane se situe précisément à ce seuil.
- Les valeurs sont acceptables à problématiques dans 91 communes, et insuffisantes dans presque autant de communes (88).
- Par rapport à l'année précédente (abstraction faite des communes pilotes), l'autofinancement total a reculé de 5,1 % pour s'établir à 515 millions de francs.



Valeurs de tendance centrale

- La médiane du degré d'autofinancement est, pour le compte global, de 100,0 % en 2016. Cette valeur, bien qu'en léger recul par rapport à 2015, se situe toujours à un niveau idéal.
- La moyenne, de 85,2 %, est certes supérieure à celle de 2015 (sans les communes pilotes), mais reste en deçà du seuil de 100 %.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013	2014	2015	2016	2016
								s.c.p.	s.c.p.	s.c.p.	s.c.p.	
Médiane (%)	162,2	128,4	134,4	123,8	107,1	95,2	92,5	92,3	100	109,8	100,0	100,0
Moyenne (%)	161,7	134,4	128,0	136,1	178,1	97,7	118,7	112,3	85,3	83,6	89,2	85,2

Remarques

- Dans les communes pour lesquelles les investissements nets sont négatifs, le degré d'autofinancement a été fixé à 100% à condition que l'autofinancement soit positif, et dans le cas contraire, à -1 %.
- Dans les communes pour lesquelles les investissements nets équivalent à 0, cet indicateur ne peut pas être calculé. Le degré d'autofinancement a été fixé à 100 % à condition que l'autofinancement soit positif, et dans le cas contraire, à −1 %.
- L'échelle, nullement contraignante, n'est proposée qu'à titre d'information. Elle s'écarte des valeurs indicatives appliquées par la CACSFC.

Formule de calcul

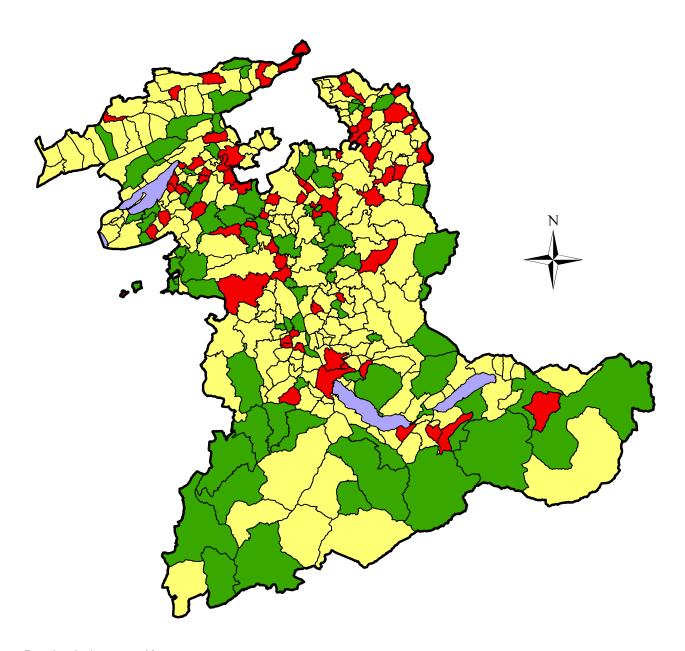
Autofinancement x 100

Investissements nets

Détail	Autofinancement	Groupes de matières
	+ Résultat du compte global	90
	+ Amortissements du patrimoine administratif	33
	+ Attributions aux fonds et financements spéciaux	35
	- Prélèvements sur les fonds et financements spécia	ux 45
	+ Rectifications, prêts PA	364
	+ Rectifications, participations PA	365
	+ Amortissements, subventions d'investissement	366
	+ Attributions aux capitaux propres	3898
	 Prélèvements sur les capitaux propres 	4898
	- Revalorisations PA	4490
	Investissements nets	Groupes de matières
	+ Dépenses d'investissement reportées au bilan	690
	 Recettes d'investissement reportées au bilan 	590

Karte 9 / Carte 9

Selbstfinanzierungsanteil 2016 Quotité d'autofinancement en 2016



Durchschnittswerte Kanton Valeurs cantonales de tendance centrale

- Median/Médiane: 10.0 % - Mittelwert/Moyenne: 8.9 %

- Quellen
 Kartengrundlage: Generalisierte Gemeindegrenzen der Schweiz, © BFS GEOSTAT / swisstopo
 Datenerhebung: FIN Kanton Bern
 Datenauswertung: AGR Kanton Bern
 Publikation mit Quellenangabe gestattet

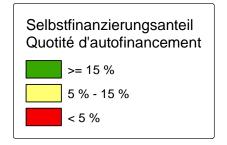
- Jources

 Données cartographiques: Limites communales généralisées de la Suisse, © OFS GEOSTAT / swisstopo

 Saisie des données: FIN canton de Berne

 Exploitation des données: OACOT canton de Berne

 Publication avec indication des sources autorisée



5.9 Quotité d'autofinancement en 2016

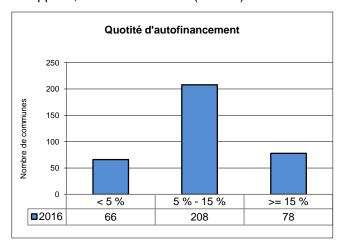
Présentation

La quotité d'autofinancement reflète la capacité financière d'une commune ainsi que sa marge de manœuvre budgétaire. Cet indicateur renseigne sur la part des revenus pouvant être affectée au financement d'investissements ou au désendettement.

Commentaire

Echelle \geq 15 % Bonne 5 % à 15 % Moyenne < 5 % Faible

- En 2016, la quotité d'autofinancement est d'importance moyenne (5 % à 15 %) dans la majorité des communes.
- Dans 21 communes, la valeur est négative (< 0 %).
- A l'opposé, elle est très bonne (> 20 %) dans 25 communes.



Valeurs de tendance centrale

- La médiane se situe précisément à 10,0 %. Ainsi, la moitié des communes bernoises présente une quotité d'autofinancement relativement faible, de 10,0 % ou moins. Le tableau atteste par ailleurs d'un recul, en partie seulement dû au fait que l'indicateur n'est pas parfaitement comparable à celui qui était calculé sous le MCH1.
- La moyenne (8,9 %), atteint son niveau le plus bas, abstraction faite de 2012.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013	2014	2015	2016	2016
								s.c.p.	s.c.p.	s.c.p.	s.c.p.	
Médiane (%)	15,3	12,2	13,8	13,6	12,1	9,4	8,9	9,1	9,4	11,7	10,1	10,0
Moyenne	14,0	11,4	11,8	11,8	11,1	8,5	11,2	12,3	9,2	10,4	9,5	8,9
(%)												

Remarques

• L'échelle, nullement contraignante, n'est proposée qu'à titre d'information. Elle s'écarte des valeurs indicatives appliquées par la CACSFC.

Formule de calcul

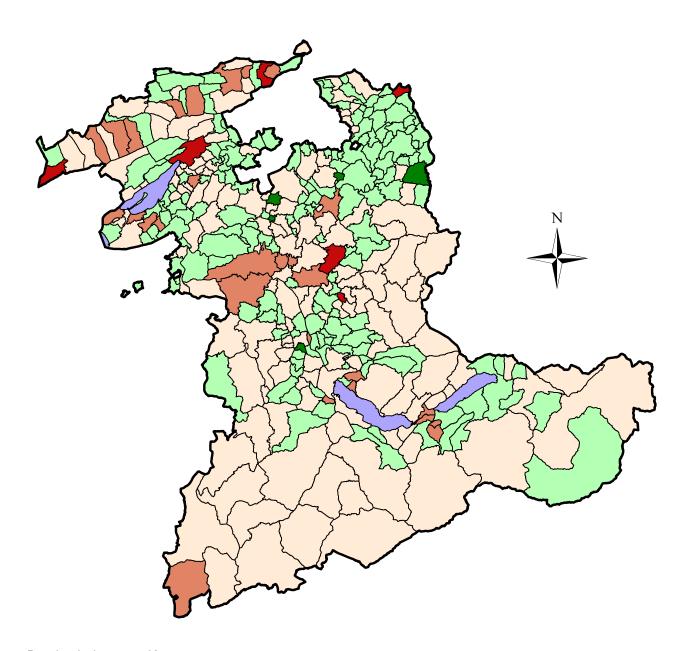
Autofinancement x 100

Revenus courants

Détail	Autofinancement	Groupes de matières
	+ Résultat du compte global	90
	+ Amortissements du patrimoine administratif	33
	+ Attributions aux fonds et financements spéciaux	35
	 Prélèvements sur les fonds et financements spéciaux 	45
	+ Rectifications, prêts PA	364
	+ Rectifications, participations PA	365
	+ Amortissements, subventions d'investissement	366
	+ Attributions aux capitaux propres	389
	 Prélèvements sur les capitaux propres 	489
	 Revalorisations PA 	4490
	Revenus courants	Groupes de matières
	+ Revenus du compte de résultats	4
	 Subventions à redistribuer 	47
	 Imputations internes 	49
	 Prélèvements sur les capitaux propres 	489
	+ Prélèvements sur la réserve liée à la réévaluation	4896

Karte 10 / Carte 10

Zinsbelastungsanteil 2016 Quotité de la charge des intérêts en 2016



Durchschnittswerte Kanton Valeurs cantonales de tendance centrale

- Median/Médiane: 0.0 % - Mittelwert/Moyenne: 0.9 %

- Quellen
 Kartengrundlage: Generalisierte Gemeindegrenzen der Schweiz, © BFS GEOSTAT / swisstopo
 Datenerhebung: FIN Kanton Bern
 Datenauswertung: AGR Kanton Bern
 Publikation mit Quellenangabe gestattet

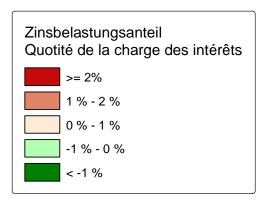
- Jources

 Données cartographiques: Limites communales généralisées de la Suisse, © OFS GEOSTAT / swisstopo

 Saisie des données: FIN canton de Berne

 Exploitation des données: OACOT canton de Berne

 Publication avec indication des sources autorisée



5.10 Quotité de la charge des intérêts en 2016

Présentation

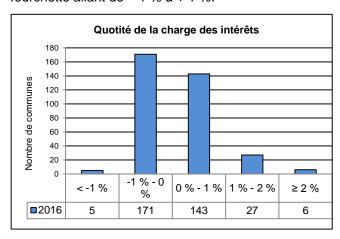
La quotité de la charge des intérêts indique la part des revenus qui est absorbée par les intérêts nets. Plus elle est élevée et plus l'endettement est important. A l'inverse, moins elle est élevée et plus grande est la marge de manœuvre financière de la collectivité. Une quotité de la charge des intérêts négative signifie que les revenus du patrimoine sont supérieurs au montant des intérêts de la dette.

Cet indicateur reflète donc la situation financière de la commune: les comparaisons portant sur plusieurs exercices renseignent sur l'évolution de l'endettement dans la commune, et les comparaisons intercommunales, sur la situation actuelle de la commune en la matière.

Commentaire

Echelle < -1 % Charge extrêmement faible
-1 % à 0 % Charge très faible
0 % à 1 % Charge faible
1 % à 2 % Charge moyenne
≥ 2 % Charge élevée

- En 2016, les communes enregistrant des charges nettes sont aussi nombreuses que celles qui comptabilisent un revenu net des intérêts (176 communes à chaque fois).
- Dans la plupart des communes bernoises, la quotité de la charge des intérêts se situe dans une fourchette allant de – 1 % à + 1 %.



Valeurs de tendance centrale

- La médiane de la quotité de la charge des intérêts est de 0,0 % en 2016: une commune sur deux tire un revenu net des intérêts.
- La moyenne, de 0,9 %, se situe à un niveau légèrement supérieur dès lors que les comptes de quelques communes présentent une valeur élevée.
- La faible importance des intérêts de la dette maintient cet indicateur à un très bas niveau depuis plusieurs années.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013	2014	2015	2016	2016
								s.c.p.	s.c.p.	s.c.p.	s.c.p.	
Médiane (%)	-1,1	-1,3	-1,1	-1,1	-1,2	-1,2	-1,1	-1,1	-1,2	-1,1	0,0	0,0
Moyenne (%)	-0,3	-0,6	-0,4	0,3	0,0	-0,6	-0,5	-0,8	-0,8	-1,5	0,6	0,9

Remarques

- Les intérêts nets ne sont plus calculés de la même manière depuis l'introduction du MCH2: seuls sont encore pris en compte les charges et les revenus des intérêts, et non plus les revenus des biens. L'indicateur va donc osciller à l'intérieur d'une fourchette différente et les comparaisons avec les années précédentes requièrent beaucoup de circonspection.
- L'échelle, nullement contraignante, n'est proposée qu'à titre d'information. Elle s'écarte des valeurs indicatives appliquées par la CACSFC.

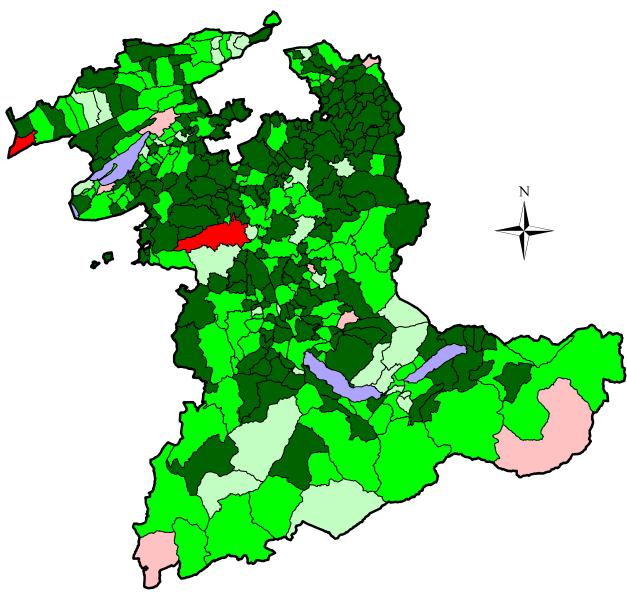
Formule de calcul

Charges nette des intérêts x 100

	Revenus courants				
Détail	Charges nette des intérêts	Groupes de matières			
	+ Charges d'intérêts- Revenus des intérêts	340 440			
	Revenus courants	Groupes de matières			
	+ Revenus du compte de résultats	4			
	 Subventions à redistribuer 	47			
	 Imputations internes 	49			
	 Prélèvements sur les capitaux propres 	489			
	 Prélèvements sur la réserve liée à la réévaluation 	4896			

Karte 11 / Carte 11

Bruttoverschuldungsanteil 2016 Dette brute par rapport aux revenus en 2016



Durchschnittswerte Kanton Valeurs cantonales de tendance centrale

- Median/Médiane: 45.0 % - Mittelwert/Moyenne: 100.6 %

Quellen
- Kartengrundlage: Generalisierte Gemeindegrenzen der Schweiz, © BFS GEOSTAT / swisstopo
- Datenerhebung: FIN Kanton Bern
- Datenauswertung: AGR Kanton Bern
Publikation mit Quellenangabe gestattet

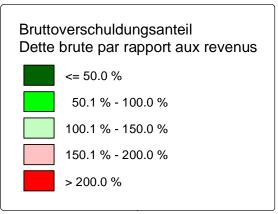
- Jources

 Données cartographiques: Limites communales généralisées de la Suisse, © OFS GEOSTAT / swisstopo

 Saisie des données: FIN canton de Berne

 Exploitation des données: OACOT canton de Berne

 Publication avec indication des sources autorisée



5.11 Dette brute par rapport aux revenus en 2016

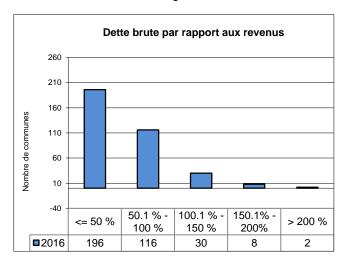
Présentation

La dette brute par rapport aux revenus permet d'évaluer la situation d'endettement, et en particulier de déterminer si l'endettement est proportionné compte tenu des revenus obtenus. Cet indicateur renseigne sur le pourcentage des revenus financiers qui est nécessaire au remboursement de la dette brute en une seule fois.

Commentaire

Echelle ≤ 50 % Très bon
50,1 % à 100 % Bon
100,1 % à 150 % Moyen
150,1 % à 200 % Mauvais
> 200 % Critique

- La dette brute par rapport aux revenus ne dépasse pas 50 % dans la majorité des communes (196), une situation réjouissante qui perdure depuis plusieurs années.
- La valeur oscille entre 50 et 150 % dans 146 autres communes, ce qui reste tout à fait suffisant.
- Seules 10 communes enregistrent une mauvaise valeur de plus de 150 %.



Valeurs de tendance centrale

- La médiane de la quotité de la dette brute par rapport aux revenus, de 45,0 % en 2016, se situe à un très bon niveau.
- La moyenne est fortement influencée par les villes de Berne et de Bienne qui la font passer de 57,8 % à 100,6 %.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013	2014	2015	2016	2016
								s.c.p.	s.c.p.	s.c.p.	s.c.p.	
Médiane (%)	42,2	36,5	36,8	32,8	31,5	34,4	32,6	31,4	35,4	37,6	44,3	45,0
Moyenne (%)	87,9	86,3	87,9	88,5	94,5	93,2	93,0	56,3	61,4	62,2	69,0	100,6

Remarques

- La dette brute par rapport aux revenus n'est plus calculée de la même manière depuis l'introduction du MCH2 puisque les entités particulières ne jouent plus aucun rôle, à l'inverse des engagements courants. La circonspection est donc de mise dans les comparaisons avec les années précédentes.
- La moyenne est fortement influencée par les valeurs des grandes communes (comme Berne).
 Berne présente la particularité que sa dette brute comprend également les emprunts des établissements (p. ex. BernMobil). Cependant, les comptes des établissements n'étant pas consolidés, les revenus ne sont pas pris en considération dans les revenus courants. Sans cette distorsion inhérente au système, les valeurs de Berne se seraient situées à un niveau moins élevé. En

tout état de cause, ces valeurs sont exclues des colonnes du tableau qui ne tiennent pas compte des communes pilotes.

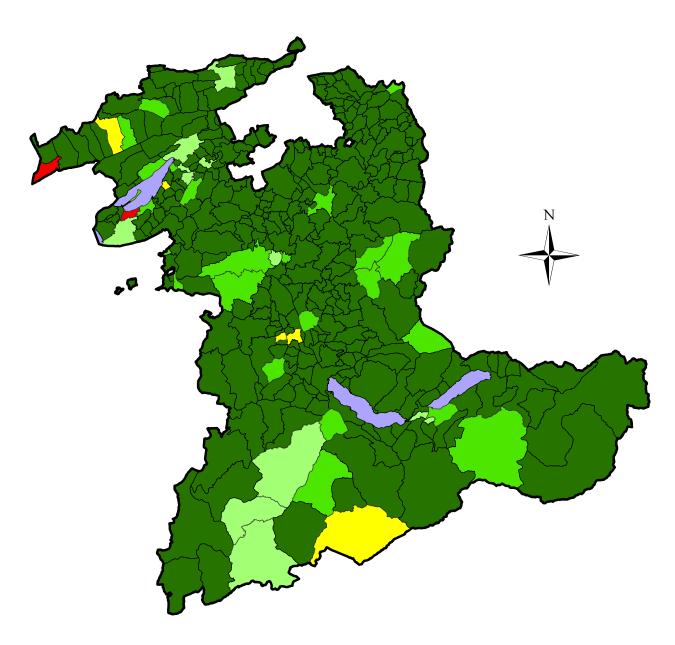
• L'échelle est nullement contraignante, mais correspond aux valeurs indicatives appliquées sous le régime du MCH1 et à celles de la CACSFC.

Formule de calcul

	Dette brute x 100	
	Revenus courants	
Détail	Dette brute	Groupes de matières
	+ Engagements courants	200
	+ Engagements financiers à court terme	201
	 Instruments financiers dérivés 	2016
	+ Engagements financiers à long terme	206
	Revenus courants	Groupes de matières
	+ Revenus du compte de résultats	4
	 Subventions à redistribuer 	47
	 Imputations internes 	49
	 Prélèvements sur les capitaux propres 	489
	+ Prélèvements sur la réserve liée à la réévaluation	4896

Karte 12 / Carte 12

Nettoverschuldungsquotient 2016 Quotient d'endettement net en 2016



Durchschnittswerte Kanton Valeurs cantonales de tendance centrale

- Median/Médiane: 95.8 % - Mittelwert/Moyenne: - 43.6 %
- Quellen
 Kartengrundlage: Generalisierte Gemeindegrenzen der Schweiz, © BFS GEOSTAT / swisstopo
 Datenerhebung: FIN Kanton Bern
 Datenauswertung: AGR Kanton Bern
 Publikation mit Quellenangabe gestattet

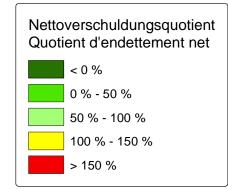
- Jources

 Données cartographiques: Limites communales généralisées de la Suisse, © OFS GEOSTAT / swisstopo

 Saisie des données: FIN canton de Berne

 Exploitation des données: OACOT canton de Berne

 Publication avec indication des sources autorisée



5.12 Quotient d'endettement net en 2016

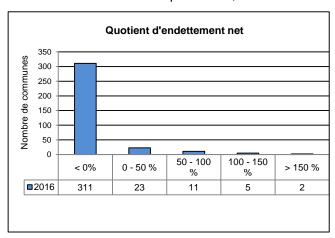
Présentation

Le quotient d'endettement net indique la part des revenus fiscaux (impôts directs des personnes physiques et des personnes morales) ainsi que des prestations de la péréquation financière qui serait nécessaire pour amortir la dette nette. Une valeur négative atteste de l'existence d'une fortune nette.

Commentaire

Echelle < 0 % Très faible endettement net 0 % à 50 % Faible endettement net 50 % à 100 % Endettement net moyen 100 % à 150 % Endettement net très élevé

- En 2016, le quotient d'endettement net est inférieur à 0 % dans une majorité de communes (311), qui peuvent donc se prévaloir d'une fortune nette.
- Une dette nette n'apparaît que dans le bilan de 41 communes, dont la valeur dépasse 100 % dans 7 cas seulement. Jusqu'à 100 %, une valeur est considérée comme bonne.



Valeurs de tendance centrale

- La médiane du quotient d'endettement net est de 95,8 % en 2016.
- La moyenne est également inférieure à 0 %, ce qui correspond à une fortune nette (- 43,6 %).

	2016
Médiane (%)	- 95,8
Moyenne (%)	- 43,6

Remarques

- Le quotient d'endettement net est un nouvel indicateur introduit en même temps que le MCH2.
- L'échelle, nullement contraignante, n'est proposée qu'à titre d'information. Elle s'écarte quelque peu des valeurs indicatives appliquées par la CACSFC.

Formule de calcul

Endettement net x 100

Impôts directs (PP et PM) et péréguation financière

Détail Endettement net Groupes de matières

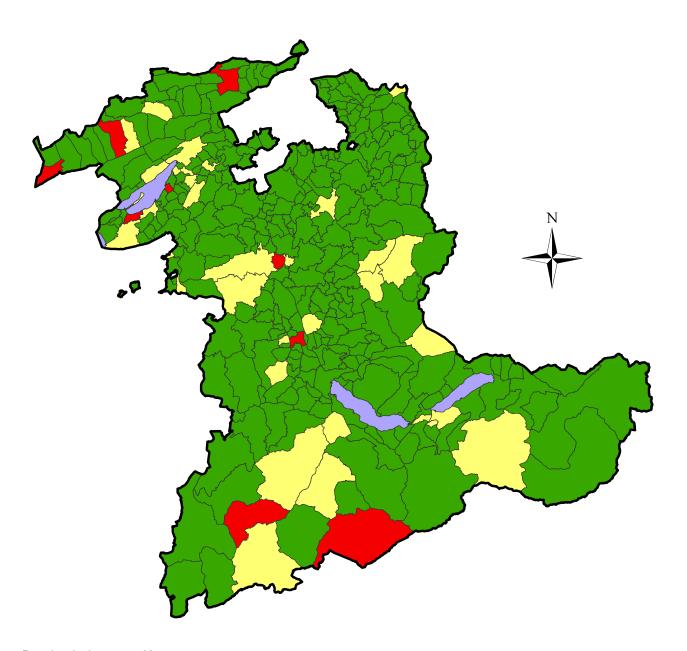
+ Capitaux de tiers 20

Patrimoine financier 10

Détail	Impôts directs (PP et PM) et péréquation financière	Groupes de matières
	+ Impôts directs, personnes physiques (PP)	400
	+ Impôts directs, personnes morales (PM)	401
	+/- Réduction des disparités	4622/3622
	+ Dotation minimale	4621.5
	+ Indemnité forfaitaire cantonale, compensation des charges de centre	4621.6
	+ Prestation complémentaire géo-topographique	4621.6
	+ Prestation complémentaire socio-démographique	4621.6

Karte 13 / Carte 13

Nettovermögen / Nettoschuld in Franken pro Einwohner 2016 Fortune nette / endettement net en francs par habitant en 2016



Durchschnittswerte Kanton Valeurs cantonales de tendance centrale

- Median/Médiane: -2'245 - Mittelwert/Moyenne: -1'099
- Kartengrundlage: Generalisierte Gemeindegrenzen der Schweiz, © BFS GEOSTAT / swisstopo

- der Schweiz, © BFS GEUSIAI / Swissi Datenerhebung: FIN Kanton Bern Datenauswertung: AGR Kanton Bern Publikation mit Quellenangabe gestattet

- Données cartographiques: Limites communales généralisées de la Suisse, © OFS GEOSTAT / swisstopo
 Saisie des données: FIN canton de Berne
 Exploitation des données: OACOT canton de Berne
- Publication avec indication des sources autorisée



5.13 Endettement net en francs par habitant en 2016

Présentation

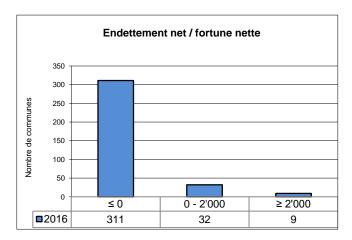
L'endettement net en francs par habitant sert à mesurer l'importance de la dette et doit être apprécié en même temps que la capacité financière de la commune (quotité d'autofinancement). Une valeur négative reflète l'existence d'une fortune nette par habitant.

Commentaire

Echelle ≤ 0 Fortune nette

0 à 2000 Endettement faible à moyen ≥ 2001 Endettement élevé à très élevé

- La plupart des communes, soit 311 d'entre elles, disposent d'une fortune nette.
- Seules 41 communes ont une dette nette, laquelle excède 2000 francs par habitant dans 9 d'entre elles seulement.



Valeurs de tendance centrale

- En 2016, la médiane se situe à 2245 francs par habitant, ce qui représente une bonne valeur.
- La moyenne atteint 1099 francs de fortune nette par habitant.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013	2014	2015	2016	2016
							s.c.p.	s.c.p.	s.c.p.	s.c.p.	
Médiane	- 1652	- 1752	- 1809	- 1984	- 1999	- 1882	- 1912	- 1863	- 1816	- 2307	-2245
Moyenne	- 247	- 386	- 741	- 923	- 876	- 804	- 943	- 859	- 745	-1359	-1099

Remarques

- L'échelle, nullement contraignante, n'est proposée qu'à titre d'information. Elle s'écarte des valeurs indicatives appliquées par la CACSFC.
- Sous le MCH1, la fortune nette était exprimée en chiffres positifs. Tel n'est plus le cas avec le MCH2, de sorte que les valeurs des années précédentes ont été adaptées au nouveau mode de calcul de l'indicateur.
- Depuis 2010, les chiffres de la ville de Berne sont consolidés en ce sens que les comptes spéciaux s'ajoutent au compte général financé par les impôts. Dès lors, les résultats fournis par cet indicateur ne sont plus directement comparables à ceux des années précédentes, ce qui a un impact sur la moyenne. En tant que commune pilote, Berne n'est pas prise en considération dans les colonnes «s.c.p.» du tableau ci-dessus.

Formule de calcul

Détail

Endettement net

Population résidante moyenne

Groupes de matières

+ Capitaux de tiers

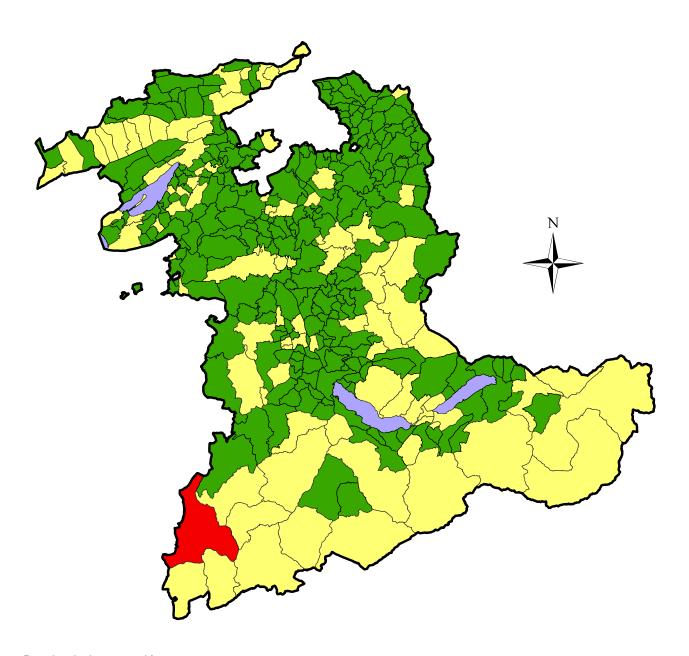
Endettement net

20

Patrimoine financier

Karte 14 / Carte 14

Kapitaldienstanteil 2016 Quotité de la charge financière en 2016



Durchschnittswerte Kanton Valeurs cantonales de tendance centrale

- Median/Médiane: 3.2 % - Mittelwert/Moyenne: 4.8 %

- Quellen
 Kartengrundlage: Generalisierte Gemeindegrenzen der Schweiz, © BFS GEOSTAT / swisstopo
 Datenerhebung: FIN Kanton Bern
 Datenauswertung: AGR Kanton Bern
 Publikation mit Quellenangabe gestattet

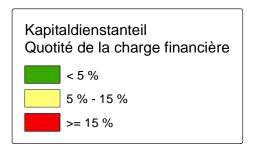
- Jources

 Données cartographiques: Limites communales généralisées de la Suisse, © OFS GEOSTAT / swisstopo

 Saisie des données: FIN canton de Berne

 Exploitation des données: OACOT canton de Berne

 Publication avec indication des sources autorisée



5.14 Quotité de la charge financière en 2016

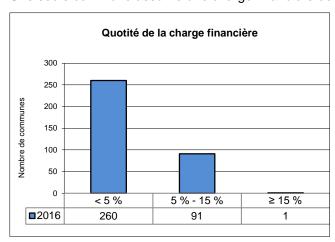
Présentation

La quotité de la charge financière indique l'incidence des frais financiers sur le budget. On entend par charge financière la somme des intérêts nets, des amortissements et des rectifications. Cet indicateur permet de constater dans quelle mesure les revenus courants sont absorbés par le service de la dette et les amortissements ordinaires. Une hausse de ce taux équivaut à une réduction de la marge budgétaire.

Commentaire

Echelle < 5 % Faible charge 5 % à 15 % Charge supportable ≥ 15 % Charge élevée

- La quotité de la charge financière d'une majorité de communes (260) est inférieure à 5 %, voire à 0 % pour 24 d'entre elles (charge négative).
- Une seule commune assume une charge financière dont la quotité excède 15 %.



Valeurs de tendance centrale

- En 2016, la quotité de la charge financière a une médiane de 3,2 %, en recul et donc encore meilleure que celle des années précédentes.
- Le même constat peut être fait pour la moyenne, de 4,8 %.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013	2014	2015	2016	2016
								s.c.p.	s.c.p.	s.c.p.	s.c.p.	
Médiane (%)	5,4	5,4	5,9	5,7	5,7	5,8	5,9	5,9	5,8	5,6	3,2	3,2
Moyenne (%)	6,5	5,5	6,3	7,0	5,8	5,3	5,1	5,5	5,9	5,2	4,3	4,8

Remarques

- Les intérêts nets et, partant, le service de la dette ne sont plus calculés de la même manière depuis l'introduction du MCH2. La circonspection est donc de mise dans les comparaisons avec les années précédentes.
- L'échelle, nullement contraignante, n'est proposée qu'à titre d'information. Elle correspond aux valeurs indicatives appliquées par la CACSFC.

Formule de calcul

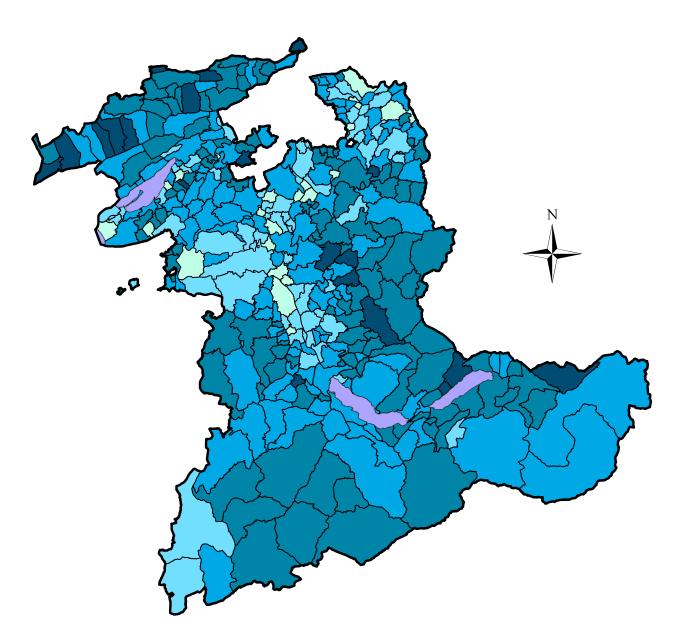
Charge financière x 100

Revenus courants

Détail	Charge financière	Groupes de matières
	+ Charges d'intérêts	340
	 Revenus des intérêts 	440
	+ Amortissements du patrimoine administratif	33
	+ Rectifications, prêts PA	364
	+ Rectifications, participations PA	365
	+ Amortissements, subventions d'investissement	366
	Revenus courants	Groupes de matières
	+ Revenus du compte de résultats	4
	 Subventions à redistribuer 	47
	 Imputations internes 	49
	 Prélèvements sur les capitaux propres 	489
	+ Prélèvements sur la réserve liée à la réévaluation	4896

Karte 15 / Carte 15

Steueranlage 2016 Quotité d'impôt en 2016



Durchschnittswerte Kanton Valeurs cantonales de tendance centrale

- Median/Médiane: 1.74 - Mittelwert/Moyenne: 1.72

Quellen
- Kartengrundlage: Generalisierte Gemeindegrenzen der Schweiz, © BFS GEOSTAT / swisstopo
- Datenerhebung: FIN Kanton Bem
- Datenauswertung: AGR Kanton Bem
Publikation mit Quellenangabe gestattet

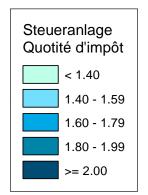
Jources

- Données cartographiques: Limites communales généralisées de la Suisse, © OFS GEOSTAT / swisstopo

- Saisie des données: FIN canton de Berne

- Exploitation des données: OACOT canton de Berne

Publication avec indication des sources autorisée



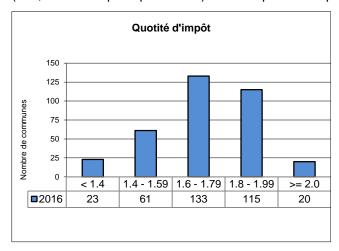
5.15 Quotité d'impôt en 2016

Présentation

Cette carte fournit une vue d'ensemble de la quotité d'impôt appliquée par chaque commune durant l'exercice considéré.

Commentaire

- En 2016, 35 communes ont modifié leur quotité d'impôt: 13 à la baisse et 22 à la hausse.
- Les quotités se concentrent autour des valeurs de tendance centrale: la plupart des communes (248, soit 12 de plus qu'en 2015) ont une quotité d'impôt située entre 1,6 et 2.



Valeurs de tendance centrale

- La médiane de la quotité d'impôt, inchangée par rapport à 2015, équivaut à 1,74 en 2016.
- La moyenne, elle aussi inchangée, s'établit à 1,72.

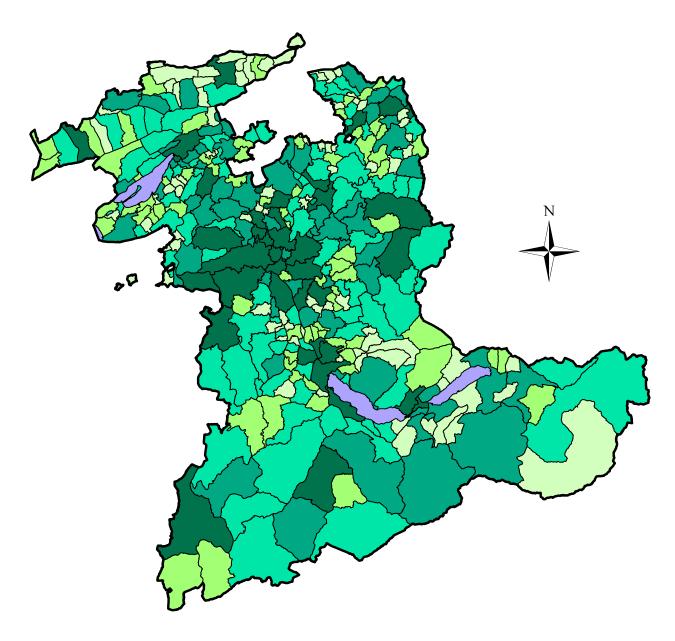
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Médiane	1,75	1,74	1,70	1,70	1,70	1,70	1,70	1,70	1,74	1,74
Moyenne	1,74	1,73	1,70	1,69	1,69	1,69	1,70	1,71	1,72	1,72

Remarques

Aucune.

Karte 16 / Carte 16

Anzahl Einwohner 2016 Nombre d'habitants en 2016



Durchschnittswerte Kanton Valeurs cantonales de tendance centrale - Median/Médiane: 1'172

- Mittelwert/Moyenne: 2'891

Quellen
- Kartengrundlage: Generalisierte Gemeindegrenzen der Schweiz, © BFS GEOSTAT / swisstopo
- Datenerhebung: FIN Kanton Bem
- Datenauswertung: AGR Kanton Bem
Publikation mit Quellenangabe gestattet

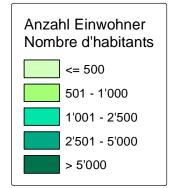
- Jources

 Données cartographiques: Limites communales généralisées de la Suisse, © OFS GEOSTAT / swisstopo

 Saisie des données: FIN canton de Berne

 Exploitation des données: OACOT canton de Berne

 Publication avec indication des sources autorisée



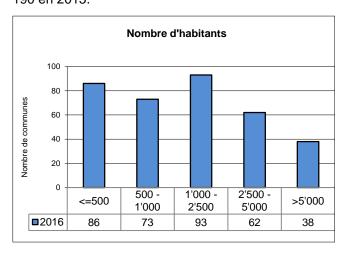
5.16 Nombre d'habitants en 2016

Présentation

La carte illustre l'importance démographique moyenne de chaque commune bernoise.

Commentaire

- La croissance démographique se poursuit et la population résidante bernoise a augmenté de 0,6 % en 2016 pour s'établir à 1 017 662 habitants à la fin de l'année (contre 1 011 759 à fin 2015).
- Le nombre de petites communes comptant moins de 1000 habitants tend à reculer. Entre 2015 et 2016, il est passé de 166 à 159.
- A l'inverse, les communes de plus de 1000 habitants sont un peu plus nombreuses: 193, contre 190 en 2015.



Valeurs de tendance centrale

- La médiane du nombre d'habitants par commune n'a cessé de progresser ces dernières années, pour atteindre 1172 habitants en 2016.
- La moyenne se situe à 2891 habitants.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Médiane	912	911	934	957	976	981	998	1149	1161	1172
Moyenne	2436	2455	2489	2525	2572	2596	2631	2777	2842	2891

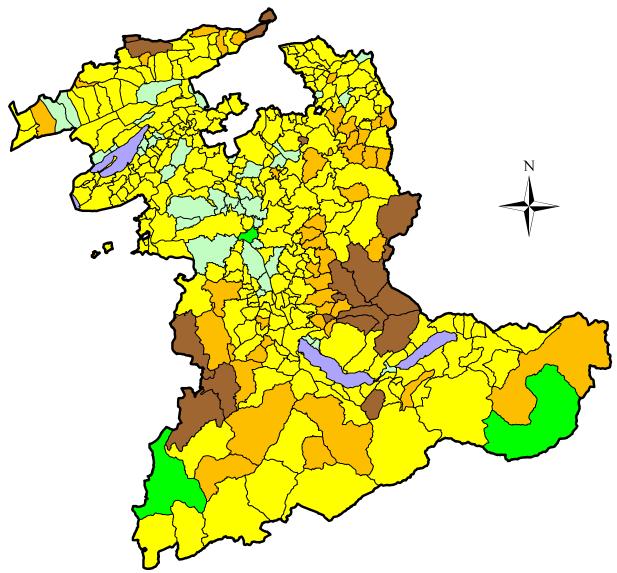
Remarques

 Le calcul de la population résidante moyenne est effectué en application de l'article 5 de l'ordonnance sur la péréquation financière et la compensation des charges (OPFC; RSB 631.111). Selon cette disposition, la population résidante déterminante pour l'exécution selon le principe du domicile civil est déterminée en additionnant les états mensuels de la population au dernier jour de chaque mois et en divisant la somme ainsi obtenue par douze.

Karte 17 / Carte 17

Finanzausgleich und Massnahmen für besonders belastete Gemeinden in Prozent des ordentlichen Steuerertrages 2016

Péréquation financière et mesures destinées aux communes supportant des charges particulièrement lourdes par rapport aux recettes fiscales ordinaires en 2016



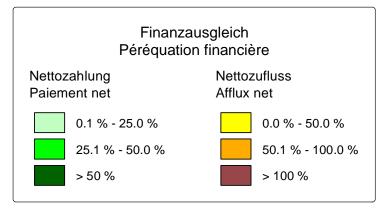
Durchschnittswerte Kanton Valeurs cantonales de tendance centrale - Median/Médiane: 16.8 %

Quellen

- Kartengrundlage: Generalisierte Gemeindegrenzen der Schweiz. © BFS GEOSTAT / swisstopo

- Datenerhebung: FIN Kanton Bern Datenauswertung: AGR Kanton Bern Publikation mit Quellenangabe gestattet

- Données cartographiques: Limites communales généralisées de la Suisse, © OFS GEOSTAT / swisstopo - Saisie des données: FIN canton de Berne - Exploitation des données: OACOT canton de Berne
- Publication avec indication des sources autorisée



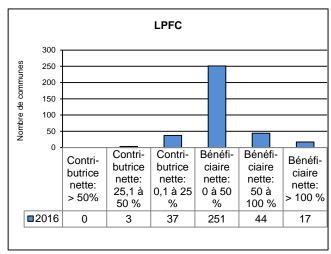
5.17 Péréquation financière et mesures destinées aux communes supportant des charges particulièrement lourdes par rapport aux recettes fiscales ordinaires en 2016

Présentation

Les prestations de la péréquation financière cantonale (réduction des disparités et dotation minimale) ainsi que les mesures destinées aux communes supportant des charges particulièrement lourdes (indemnisation forfaitaire des charges de centre urbain et prestation complémentaire versée aux communes supportant des charges géo-topographiques excessives ainsi qu'aux communes supportant des charges socio-démographiques) sont présentées en pour-cent des recettes fiscales ordinaires moyennes. La carte fait apparaître les communes qui sont contributrices de la péréquation financière en chiffres nets (paiement net) d'une part, et les communes qui bénéficient de prestations de la péréquation financière et de mesures destinées à compenser des charges particulièrement lourdes en chiffres nets (afflux net de fonds) d'autre part. Ces flux financiers sont mis en rapport avec les recettes fiscales ordinaires des communes.

Commentaire

- En 2016, il y a un peu moins de communes contributrices (40, contre 46 en 2015) et un peu plus de bénéficiaires en chiffres nets.
- En 2016, la plupart des communes, soit 251 d'entre elles (année précédente: 245), reçoivent des prestations de la péréquation financière ou bénéficient de mesures en raison de charges particulièrement lourdes, dans une proportion pouvant atteindre 50 % de leurs recettes fiscales ordinaires.
- Par rapport à 2015, le nombre de communes bénéficiant d'un afflux net de fonds important, situé entre 50 et 100 % des recettes fiscales ordinaires, est en léger recul (44 contre 46). Cet afflux net est supérieur à 100 % dans 17 communes (année précédente: 19), voire à 200 % dans 2 d'entre elles (contre 3 l'année précédente).
- Le total des montants de la péréquation financière ainsi que des mesures destinées aux communes supportant des charges particulièrement lourdes est, en 2016, de quelque 279,2 millions de francs. Le canton a versé 177,1 millions de francs (dotation minimale, indemnisation forfaitaire des charges de centre urbain, prestation complémentaire versée aux communes supportant des charges géo-topographiques excessives ainsi qu'aux communes supportant des charges socio-démographiques), tandis que les versements des communes se montent à 102,2 millions de francs (réduction des disparités).



Valeurs de tendance centrale

 La médiane est de 16,8 % en 2016, soit une fois encore à un niveau quelque peu inférieur à celui de l'année précédente. Plus de la moitié des communes bernoises perçoivent, en chiffres nets, des prestations excédant 16,8 % de leurs recettes fiscales ordinaires au titre de la péréquation financière ou des mesures destinées à compenser des charges particulièrement lourdes. La moyenne n'est pas calculée car le résultat ne serait pas pertinent (dès lors que la moyenne prendrait en compte l'ensemble des flux entre les communes d'une part, et les prestations du canton d'autre part).

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Médiane (%)	11,2	11,8	11,2	10,8	19,4	18,8	17,2	16,9	16,8

Remarques

 La loi sur la péréquation financière et la compensation des charges (LPFC) a été révisée avec effet au 1^{er} janvier 2012. Il s'agissait en particulier de garantir une répartition plus équitable des moyens de la péréquation financière et de supprimer les incitations négatives.
 Les mesures destinées aux communes supportant des charges particulièrement lourdes ont elles aussi fait l'objet de diverses adaptations et optimisations, de sorte que les indicateurs de 2012 ne sont plus directement comparables à ceux des années précédentes.

Bases

Loi sur la péréquation financière et la compensation des charges (LPFC; RSB 631.1)

Ordonnance sur la péréquation financière et la compensation des charges (OPFC; RSB 631.111)

Source des données: Direction des finances du canton de Berne, exécution de la LPFC en 2016

Formule de calcul

(Péréquation financière + mesures destinées aux communes supportant des charges particulièrement lourdes) x 100

Recettes fiscales ordinaires

Détails Péréquation financière et mesures destinées aux communes supportant des charges particuliè-

rement lourdes

Péréquation financière cantonale, exécution de la LPFC en 2016

Détails Recettes fiscales ordinaires (art. 2 OPFC)

Base de calcul: moyenne des années 2013, 2014 et 2015 (art. 9 LPFC)

6 Commentaire

6.1 Buts du rapport sur les finances communales

En publiant son rapport sur les finances communales, l'OACOT entend exposer de manière transparente l'évolution de la situation financière des collectivités territoriales bernoises. Cette démarche facilite en outre indirectement l'exercice de la surveillance en la matière. Les milieux intéressés peuvent quant à eux se faire une idée précise de la situation financière des communes bernoises, et ces dernières sont incitées à procéder à des comparaisons. A l'instar d'autres auxiliaires, le présent document est destiné à soutenir les communes en matière de gestion financière.

Il n'en reste pas moins que le rapport ne dresse pas un tableau exhaustif des prestations offertes par les communes. Il se fonde sur la comptabilité financière de celles-ci et n'indique pas, en particulier, quelles sont les tâches accomplies par les différentes communes, pas plus qu'il ne fournit de précisions qualitatives ou quantitatives à cet égard.

6.2 Données

Les données ayant servi au calcul des indicateurs proviennent des comptes communaux de 2016; elles ont été saisies sur support électronique par la Division de la péréquation financière de la Direction des finances du canton de Berne. Il convient de relever à cet égard que certaines erreurs peuvent s'être produites lors de l'enregistrement ou de l'évaluation, et que les écritures erronées des communes, le cas échéant, ont également une influence sur la qualité des données. Du fait de la constitution de catégories, cela ne devrait toutefois pas avoir d'importantes répercussions sur les cartes synoptiques.

6.3 Indicateurs

Les indicateurs financiers apportent un éclairage précieux sur la situation financière des communes. Ils ont été redéfinis à l'occasion de l'introduction du MCH2. Huit d'entre eux sont harmonisés au niveau intercantonal, dont les principaux sont le quotient d'endettement net, le degré d'autofinancement et la quotité de la charge des intérêts. Ils sont complétés par la dette brute par rapport aux revenus, la quotité d'investissement, la quotité de la charge financière, l'endettement net en francs par habitant et la quotité d'autofinancement. Les trois indicateurs de la première série sont les plus pertinents. Ils présentent un intérêt général car ils permettent d'apprécier globalement la situation financière d'une collectivité. Les cinq autres sont eux aussi importants dans la perspective d'analyses plus ponctuelles.

Le rapport présente 14 indicateurs et trois valeurs-repère par commune. Dès lors que le MCH2 vient d'être introduit à l'échelle communale, il n'a pas encore été possible de définir des valeurs de référence et seules des échelles non contraignantes sont proposées.

6.3.1 Interprétation des indicateurs

Il n'est pas possible d'évaluer la situation financière d'une commune sur la base d'un seul indicateur. Au contraire, il est nécessaire de disposer d'une **vue d'ensemble de tous les indicateurs** pour en faire une appréciation correcte.

L'analyse des indicateurs devrait porter **sur plusieurs années**. Une analyse limitée à un seul exercice peut en effet conduire à des conclusions erronées, étant donné que dans les petites communes en particulier, le volume des investissements est susceptible de varier fortement d'une année à l'autre.

Il est également important que l'analyse s'étende à **l'évolution des indicateurs** durant la période considérée. Suivant les circonstances, la situation financière d'une commune ayant une quotité d'autofinancement constante de 10 % peut être meilleure que celle d'une commune dont la quotité d'autofinancement passe de 15 à 10 %.

Comparaison des communes bernoises avec les communes d'autres cantons

Il appartient aux cantons de définir le calendrier et tous n'ont pas encore introduit le MCH2 à l'échelon communal, ce qui rend les comparaisons délicates.

A cela s'ajoute que des divergences peuvent exister à plusieurs égards dans l'application du MCH2:

- Le manuel MCH2 de la Conférence des directeurs cantonaux des finances laisse aux cantons le choix d'imposer à leurs communes un amortissement linéaire du patrimoine calculé en fonction de sa valeur d'acquisition ou un amortissement dégressif à partir de la valeur comptable résiduelle¹³.
- Dans certains cantons, le patrimoine administratif existant a été réévalué au moment de l'introduction du MCH2 et inscrit au bilan sur la base des nouvelles valeurs. Tel n'est pas le cas dans le canton de Berne. Les communes ont au contraire procédé à d'importantes «dépréciations complémentaires» au cours des deux années précédant la transition, augmentant encore les réserves latentes du patrimoine administratif, avec un faible degré d'autofinancement à la clef.
- Enfin, l'attribution d'éléments de la fortune au patrimoine administratif ou au patrimoine financier a lieu selon des règles qui peuvent varier d'un canton ou d'une commune à l'autre. Les prêts et les participations à des installations touristiques, qui sont pourtant des éléments appartenant au patrimoine administratif du fait qu'ils sont liés à une tâche publique que les communes ont librement décidé d'accomplir, ne sont pas partout inclus au patrimoine administratif dans le bilan.

Comparaison des communes bernoises entre elles

L'interprétation des indicateurs nécessite la prise en compte de la grande disparité qui existe entre les communes aux plans de **l'organisation** (concours de bénévoles plus ou moins important), de **l'accomplissement des tâches** (tâches facultatives que la commune choisit ou non d'assumer) ainsi que **des investissements** (importance variable des besoins, dépendant notamment du rapport entre la taille du territoire communal et les données démographiques).

Autres différences possibles:

- Les syndicats de communes et les organismes de droit privé accomplissent des tâches publiques sur mandat des communes. Les investissements y afférents sont financés soit par les communes elles-mêmes, soit par les syndicats ou les entreprises privées (SA, coopératives), ce qui a des répercussions sur les indicateurs financiers. Lorsqu'un organisme de droit privé s'est vu confier des tâches publiques, les comptes communaux ne comprennent ni les charges détail-lées, ni les revenus, ce qui a un fort impact sur les indicateurs (et sur la statistique publique en général).
- La limite d'inscription à l'actif varie, en fonction de la taille de la commune, dans une fourchette allant de 25 000 à 100 000 francs. Or, les investissements reportés au bilan sont également

-

¹³ Les communes bernoises comptabilisent des amortissements linéaires.

amortis dans le bilan, tandis que ceux dont le montant est inférieur à la limite le sont dans le compte de résultats.

 Une commune mettant ses infrastructures à la disposition d'autres communes (modèle de la commune-siège) a généralement des quotités de la charge des intérêts et de la charge financière plus élevées que les communes affiliées par contrat.

Comparaisons au sein d'une commune

La plupart des indicateurs concernent le compte global. Les communes bernoises calculent en outre le **degré d'autofinancement du compte général** qui renseigne sur la suffisance ou l'insuffisance de l'autofinancement dans les comptes au sens le plus strict, sans les financements spéciaux alimentés par les émoluments.

Conclusions

En dépit des différences précitées, les indicateurs financiers offrent une solide base d'appréciation de la santé des finances communales en ce qu'ils agrègent de grandes quantités de données en nombres relatifs d'une pertinence élevée et sous une forme synthétique aisément accessible.

6.3.2 Valeurs de référence

L'OACOT n'a pas encore défini de valeurs de référence applicables aux indicateurs. Les échelles proposées dans le présent rapport n'ont qu'une pertinence très générale. Certaines se fondent sur les valeurs indicatives qui étaient appliquées sous le régime du MCH1 ou celles de la CACSFC, tandis que d'autres s'en écartent. Les remarques précisent systématiquement leur provenance.

Des valeurs de référence permettant une appréciation plus nuancée pourront être fixées dès que des données seront disponibles pour plusieurs années d'application du MCH2.

6.3.3 Valeurs de tendance centrale

La médiane et la moyenne sont calculées pour chaque indicateur. Leur signification est la suivante:

- **Médiane**: Les valeurs de toutes les communes sont triées par ordre décroissant. La médiane est le chiffre de part et d'autre duquel un nombre identique de communes enregistrent des valeurs plus élevées d'une part et plus faibles d'autre part. La médiane est plus parlante que la moyenne dans le cadre de comparaisons intercommunales, car elle échappe à l'influence des valeurs extrêmes.
- **Moyenne**: Les données sont additionnées en chiffres absolus et introduites dans la formule de calcul (moyenne pondérée).

6.4 Recueils de données

Les données sont énumérées dans les annexes: l'annexe I fournit sous forme de tableau les valeurs de tendance centrale de tous les indicateurs; l'annexe II contient une représentation cartographique des périmètres des arrondissements administratifs; l'annexe III enfin consiste en une liste de tous les indicateurs pour chacune des communes.

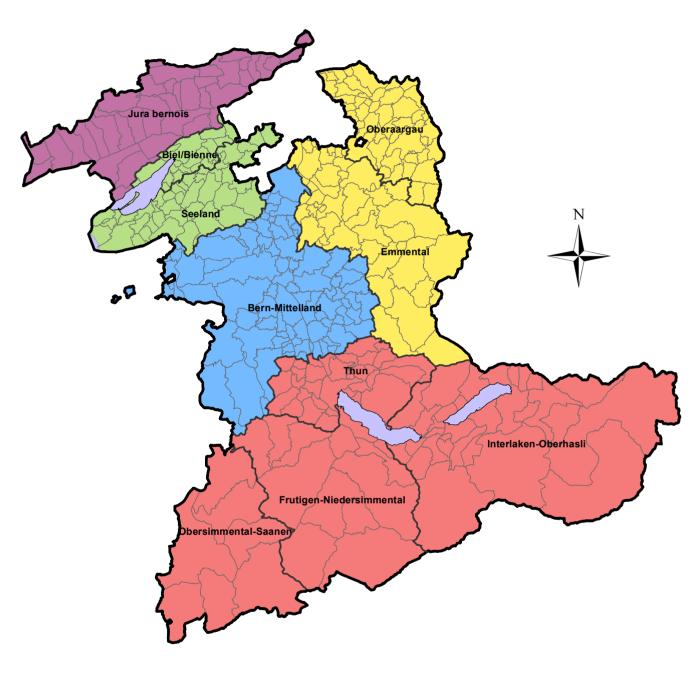
Annexe au rapport sur les finances communales en 2016

Annexe I	Indicateurs: médiane et moyenne	1
Annexe II	Arrondissements administratifs (présentation graphique)	2
Annexe III	Indicateurs de l'exercice 2016 par commune	3

Annexe I Indicateurs: médiane et moyenne

N°	Indicateur	Tendance centrale	2016
_	Résultat du compte général en	Médiane	0
1	francs par habitant	Moyenne	35
	Résultat du compte général en	Médiane	103
2	francs par habitant avant amortissements supplémen- taires	Moyenne	93
3	Excédent / découvert du bilan	Médiane	12,0
3	en dixièmes de quotité d'impôt	Moyenne	7,5
4	Capitaux propres déterminants	Médiane	2197
4	en francs par habitant	Moyenne	3064
5	Quotient de l'excédent du bilan	Médiane	54,8
3	(%)	Moyenne	43,2
	Overtité d'inventionement (0/)	Médiane	10,0
6	Quotité d'investissement (%)	Moyenne	12,2
_	Investissements nets en francs	Médiane	366
7	par habitant	Moyenne	593
	Downé dlautation or annual (0/)	Médiane	100,0
8	Degré d'autofinancement (%)	Moyenne	85,2
_	Out the distance of (0/)	Médiane	10,0
9	Quotité d'autofinancement (%)	Moyenne	8,9
10	Quotité de la charge des inté-	Médiane	0,0
10	rêts (%)	Moyenne	0,9
44	Dette brute par rapport aux	Médiane	45,0
11	revenus (%)	Moyenne	100,6
12	Overtions discussed the most (0/)	Médiane	- 95,8
12	Quotient d'endettement net (%)	Moyenne	- 43,6
40	Endettement net en francs par	Médiane	- 2245
13	habitant	Moyenne	- 1099
14	Quotité de la charge financière	Médiane	3,2
14	(%)	Moyenne	4,8
15	Quatitá d'impât	Médiane	1,74
15	Quotité d'impôt	Moyenne	1,72
16	Nambra d'habitanta	Médiane	1172
16	Nombre d'habitants	Moyenne	2891
17	Péréquation financière (%)	Médiane	16,8

Verwaltunskreise des Kantons Bern Arrondissements administratifs du canton de Berne

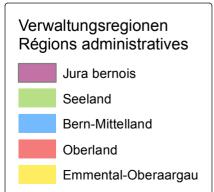


Quellen

- Kartengrundlage: Generalisierte Gemeindegrenzen der Schweiz, © BFS GEOSTAT / swisstopo
- Datenerhebung: FIN Kanton Bern
- Datenernebung: AIR Kanton Bern Datenauswertung: AGR Kanton Bern Publikation mit Quellenangabe gestattet

- Données cartographiques: Limites communales
- généralisées de la Suisse, © OFS GEOSTAT / swisstopo Saisie des données: FIN canton de Berne Exploitation des données: OACOT canton de Berne

Publication avec indication des sources autorisée



Annexe III Indicateurs de l'exercice 2016 par commune

	mexe III	indicateurs de i ex										1							
N°	Commune	Arrondissement administratif	Résultat du compte général en francs par habitant	Résultat du compte général en francs par habitant avant amortissements supplémentaires	Excédent / découvert du bilan en dixièmes de quotité d'impôt	Capitaux propres déterminants en francs par habitant	QEB (%)	QInv (%)	Investissements nets en francs par habitant	DA (%)	QA (%)	асы (%)	DB/R (%)	QEN (%)	Endettement net en francs par habitant	QChF (%)	Quotité d'impôt	Nombre d'habitants	Péréquation financière (%)
301	Aarberg	Arrondissement du Seeland	3	302	11.1	2'329	67.2	11.3	513	30.4	3.3	-0.3	5.4	-105.4	-2'357	3.7	1.64	4'542	-0.6
321	Aarwangen	Arrondissement de la Haute-Argovie	1'079	1'177	15.8	2'009	91.5	6.8	462	363.6		 	4.7	 	-3'684	1.4	1.57	4'409	
561	Adelboden	Arrondissement de Frutigen/Bas-Simmental	0	63	10.2	1'751	41.6	15.5	676	89.3	13.1	0.2	58.5	-5.4	-132	5.3	1.99	3'446	23.3
401	Aefligen	Arrondissement de l'Emmental	-313 10	-313	8.8	1'553	51.7	10.9	271	-9.1	-0.7 11.9	 	4.6	-135.3 -105.2	-2'535	1.5	1.50	1'078	12.5
731 562	Aegerten Aeschi bei Spiez	Arrondissement de Biel/Bienne Arrondissement de Frutigen/Bas-Simmental	-6	27 -6	8.6 10.7	2'559 1'868	41.3 51.2	9.8	374 230	140.5 451.5		+	57.9 17.9	 	-2'353 -2'125	5.5 3.1	1.79	1'985 2'210	25.0
951		Arrondissement de l'Emmental	-319	-319	13.1	1'749	51.8	8.9	358	6.1	0.6	-0.7	114.1	-82.2	-1'867	1.5	1.74	1'142	45.3
402 630	Alchenstorf	Arrondissement de l'Emmental Arrondissement de Berne - Mittelland	601	334 603	8.8 7.5	1'366 1'595	38.4 56.7	34.2	1'660 228	31.3 318.9	13.8 17.0		2.5 4.4	<u> </u>	-2'068 -2'231	1.8 3.7	1.95 1.39	592 561	19.0 -7.1
630 921	Allmendingen Amsoldingen	Arrondissement de Berne - Mittelland Arrondissement de Thoune	-15	-15	7.5 2.9	1°595 865	56.7 14.9	6.3 13.3	481	318.9 66.5	9.2	-	4.4	1	-2'231 -1'184	3.7	1.74	801	13.6
381	Arch	Arrondissement du Seeland	-89	-89	21.0	2'907	104.1	2.9	125	244.3	6.9	-0.9	37.4	-132.2	-2'877	1.7	1.82	1'543	9.9
602 971	Arni (BE)	Arrondissement de Berne - Mittelland	-1	-1 55	16.1	3'240	63.4	5.1	195	187.7	7.7	0.2	73.0		-3'452	2.0	1.64	928	53.2 17.2
322	Attiswil Auswil	Arrondissement de la Haute-Argovie Arrondissement de la Haute-Argovie	0	42	8.3 34.2	1'662 3'617	43.8 123.3	15.7 19.1	525 660	67.2 40.5	9.8 7.9		51.5 7.8		-315 -3'775	5.0 2.9	1.64 1.75	1'417 460	61.4
323	Bannwil	Arrondissement de la Haute-Argovie	160	160	13.3	1'965	71.2	1.5	59	812.3	10.5	<u> </u>	3.2		-2'888	2.8	1.70	695	11.1
302	Bargen (BE)	Arrondissement du Seeland	-105	-105	12.9	2'098	64.8	12.1	556	96.6	10.6		12.7	-139.3	-2'944	4.8	1.69	1'000	7.6
403 533	Bäriswil Bätterkinden	Arrondissement de Berne - Mittelland Arrondissement de l'Emmental	83	83 83	8.3 10.6	1'144 1'915	53.5 59.6	3.5 9.5	33 320	1'022.3 92.9	8.9 8.8	 	35.8 5.2		-1'673 -3'440	2.1 0.7	1.54 1.60	1'047 3'215	1.1 8.0
571	Beatenberg	Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli	83	230	8.4	2'624	34.0	11.9	475	165.1	14.9		106.1	-46.2	-1'153	6.0	1.98	1'197	26.3
732	Bellmund	Arrondissement de Biel/Bienne	-11	-11	10.0	3'765	76.8	10.7	488	72.2	7.9	+	28.2		-2'673	2.6	1.39	1'622	-9.5
861 681	Belp Belprahon	Arrondissement de Berne - Mittelland Arrondissement du Jura bernois	0	125 299	3.7 15.6	1'462 3'419	27.6 77.2	11.9 18.1	559 858	46.4 98.1	5.8 16.6		48.1 123.3	-85.6 -25.9	-1'648 -752	0.9 6.6	1.34 1.93	11'488 300	-1.1 3.8
972	Berken	Arrondissement de la Haute-Argovie	1'508	1'508	68.2	13'498	483.9	43.6		100.0		ļ	162.1	-218.4	-5'935	3.1	1.24	41	14.2
351	Bern	Arrondissement de Berne - Mittelland	0	0	3.7	7'055	26.0	11.5	897	73.2	7.4	 	228.7	18.8	576	6.7	1.54		4.2
973 371	Bettenhausen Biel/Bienne	Arrondissement de la Haute-Argovie Arrondissement de Biel/Bienne	-116 0	-116 3	60.5 1.7	6'857 4'344	298.4 10.1	25.2 11.8	872 789	9.6 87.1	2.4 8.3	-	18.4 165.7	-389.3 78.6	-7'550 1'864	0.5 7.2	1.55 1.63	650 53'601	29.1 19.0
603	Biglen	Arrondissement de Berne - Mittelland	353	353	10.5	2'566	50.5	17.1	787	128.9	20.1	0.0	23.7	-145.0	-3'394	2.4	1.75	1'740	21.4
324	Bleienbach	Arrondissement de la Haute-Argovie	-1	-1	35.5	8'582	282.3	51.9		8.9	8.6	-	15.0	-261.1	-5'282	4.5	1.50	686	-13.9
922 352	Blumenstein Bolligen	Arrondissement de Thoune Arrondissement de Berne - Mittelland	34 1'084	202 2'169	12.4 1.9	1'282 2'031	50.3 13.2	15.7 25.0	540 1'491	58.0 175.6	9.7 36.9		13.7 63.8	-146.8 -11.5	-3'130 -301	2.0 3.5	1.75 1.60	1'209 6'212	41.0 -8.8
791	Boltigen	Arrondissement du Haut-Simmental/Gessenay	81	325	11.7	1'075	35.9	8.6	256	292.0	17.0	-	64.8	-84.2	-1'947	2.3	1.70	1'293	130.1
572 605	Bönigen Bowil	Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli Arrondissement de Berne - Mittelland	0 84	84 84	11.3 8.6	1'299 1'493	51.9 30.2	28.1 3.7	1'063 85	44.7 537.8	13.9 12.9	+	71.8 62.4	-83.7	407 -1'949	6.2 4.2	1.84	2'509 1'393	19.3 54.3
353		Arrondissement de Berne - Mittelland	87	182	4.6	1'615	32.4	13.8	459	109.8	12.1	0.8	70.9	-	-552	6.3	1.49	4'363	-8.4
·	Brenzikofen	Arrondissement de Berne - Mittelland	0	295	11.2	1'573	50.3	32.1	1'486	32.8	13.4	·/	52.6	-50.6	-1'242	1.3	1.76	506	29.3
573 574	Brienz (BE) Brienzwiler	Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli	37 148	47 148	7.9 9.3	1'474 1'210	37.3 36.6	9.9	419 592	195.5 105.2	12.6 9.0	 	30.5 20.5	-81.7 -89.2	-1'909 -2'282	4.7 2.0	1.81 1.84	3'087 490	15.2 38.4
733	Brügg	Arrondissement de Biel/Bienne	0	99	9.1	1'955	54.4	14.6		29.6	4.7		55.3	-17.2	-414	2.4	1.59	4'221	0.2
491	Brüttelen	Arrondissement du Seeland	0	217	12.7	1'583	54.0	16.6	659	92.3	15.5	÷	64.5		-440	4.4	1.90	595	21.4
923 382	Buchholterberg Büetigen	Arrondissement de Thoune Arrondissement du Seeland	674 0	744 72	26.7 14.3	3'606 1'854	104.5 107.0	7.8 11.7	283 365	152.3 69.9	9.5 6.9	 	54.8 12.0	}	-3'184 -4'325	4.2 0.1	1.80	1'556 841	50.6 6.4
734	Bühl	Arrondissement du Seeland	313	313	26.6	4'562	142.4	0.0	0	100.0	18.6		5.3		-5'292	-0.3	1.79	436	2.2
383	Büren an der Aare	Arrondissement du Seeland	-53	-53	11.8	3'025	71.1	5.9	357	44.8	2.7	<u> </u>	52.4		-2'892	0.8	1.64	3'550	0.0
404 863	Burgdorf Burgistein	Arrondissement de l'Emmental Arrondissement de Thoune	39	39 22	3.1 7.7	3'338 2'221	11.3 32.8	6.6 31.8	306 1'738	24.6 36.5	1.3 14.2	+	119.3 56.1	30.8 -44.7	1'104 -1'120	3.7 2.9	1.63 1.95	16'300 1'067	8.3 23.1
325	Busswil bei Melchnau	Arrondissement de la Haute-Argovie	-146	-146	44.8	5'240	247.4	0.0	0	100.0	2.3	·	10.9		-2'805	4.6	1.60	179	28.3
683 661	Champoz Clavaleyres	Arrondissement du Jura bernois Arrondissement de Berne - Mittelland	-394	269 -394	213.2 157.7	19'770 8'273	814.0 425.1	0.0	0	100.0 -1.0	9.6 -8.6		15.0 16.7	-975.7 -383.7	-20'323 -7'114	0.4 2.8	1.70 1.94	160 49	41.7 71.1
687	Corcelles (BE)	Arrondissement de Berne - Mittelland Arrondissement du Jura bernois	-394	-394	41.6	4'180	126.8	6.5	271	130.8	7.9		133.8		-7 114 -4'074	7.2	1.94	205	54.3
431	Corgémont	Arrondissement du Jura bernois	-35	-35	20.7	3'367	89.6	15.8	620	76.4	11.5		43.3	}	-1'473	6.6	1.79	1'668	29.7
432 433	Cormoret Cortébert	Arrondissement du Jura bernois Arrondissement du Jura bernois	0 16	248 16	22.2 20.6	3'211 2'091	83.2 72.0	21.1	1'083 237	80.1 217.5	17.5 11.2		54.1 116.9	-49.0 35.2	-1'395 1'012	8.0 10.2	2.04 2.14	480 706	29.3 31.2
690	Court	Arrondissement du Jura bernois	415	415	22.0	3'039	92.4	15.4	70	1'006.4	17.3	-	74.6		-1'215	6.3	1.94	1'413	23.8
434	Courtelary	Arrondissement du Jura bernois	0	31	9.2	1'145	39.6	29.7	1'601	27.2	8.9	·	148.1	149.0	4'037	10.0	2.14	1'376	11.5
691 575	Crémines Därligen	Arrondissement du Jura bernois Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli	-261	99 -261	21.9 3.2	5'967 596	94.2 14.3	4.7 12.4	211 499	37.5 -12.7	1.6 -1.7	<u> </u>	115.7 38.8	-170.7 -80.1	-5'197 -1'680	6.7 2.2	1.94 1.84	533 421	19.4 19.3
761	Därstetten	Arrondissement de Frutigen/Bas-Simmental	478	478	22.6	2'659	75.5	10.0	131	494.1	17.7		27.7		-4'386	0.9	1.70	839	80.7
535		Arrondissement de Berne - Mittelland	-288	-288	29.4	5'409	257.0	0.0	0	100.0	0.2	·	7.5		-3'800	3.4	0.89	85	11.3
536 762	Diemerswil Diemtigen	Arrondissement de Berne - Mittelland Arrondissement de Frutigen/Bas-Simmental	-344 0	-344 0	13.9 7.3	2'205 1'280	78.0 21.9	4.6 27.9	170 1'625	-167.1 43.8	-8.6 14.0		0.0 105.3		-3'950 1'859	-0.5 6.3	1.65 1.80	202 2'148	8.7 94.7
385	Diessbach bei Büren	Arrondissement du Seeland	-198	-198	5.9	651	32.1	4.5	118	97.1	2.6	-0.3	13.0	-188.6	-3'829	0.1	1.80	1'002	1.3
386 952	Dotzigen Dürrenroth	Arrondissement du Seeland	-47 1	-47 105	11.5 16.3	1'408 2'045	58.8	9.7	281 317	59.1 77.7	5.0 6.6	<u> </u>	11.9 36.7	-76.1 -107.9	-1'627	3.5 0.6	1.70	1'487 1'070	16.1 72.9
901	Eggiwil	Arrondissement de l'Emmental Arrondissement de l'Emmental	201	201	15.7	1'503	54.1 43.2	8.7 8.4	158	325.7	13.5	 	67.0	}	-2'793 -630	5.2	1.84 1.80	2'437	101.5
735	Epsach	Arrondissement du Seeland	277	277	27.6	3'532	107.3	0.0	-114	100.0	12.8	0.3	99.8	-167.2	-4'054	0.9	1.95	331	31.9
953	Eriswil	Arrondissement de la Haute-Argovie	154	315	38.9	2'904	113.7	12.4	509	142.9	16.1	-0.2	15.2		-2'948 7'493	3.2	1.90	1'371	84.3
924 492	Eriz Erlach	Arrondissement de Thoune Arrondissement du Seeland	139 457	254 688	42.2 10.4	4'389 4'363	104.0 65.9	10.6 5.6	216 468	201.7 196.8	10.0 9.0	-	45.3 74.7	 	-7'183 -4'025	0.0 3.5	1.85 1.50	493 1'433	120.8
763		Arrondissement de Frutigen/Bas-Simmental	365	365	12.0	1'758	48.8	5.0	159	491.8	19.4	-0.1	33.3	-	-1'922	7.0	1.68	1'715	47.4
405	Ersigen	Arrondissement de l'Emmental	453	453	12.1	2'421	65.2	10.1	341	350.9	26.9	·····	44.7	<	-1'239	6.1	1.65	2'026	12.8
692 372	Eschert Evilard	Arrondissement du Jura bernois Arrondissement de Biel/Bienne	-117 -61	-117 -61	14.9 9.0	2'465 2'487	63.8 64.7	32.2 26.5		21.6 14.9	8.8 5.1	-0.3	143.1 47.1	-58.8 -65.3	-1'412 -1'603	3.0 0.6	1.94 1.52	379 2'571	19.7 -10.5
925	Fahrni	Arrondissement de Thoune	0	9	10.9	2'893	53.7	13.4	461	73.1	10.0	-0.1	18.3	-186.4	-3'297	3.5	1.78	799	34.8
975	Farnern	Arrondissement de la Haute-Argovie	209	294	14.6	2'061	71.5	4.9	192	321.9	14.2	-0.1	5.4	-104.2	-2'881	2.4	1.69	206	25.3

N°	Commune	Arrondissement administratif	Résultat du compte général en francs par habitant	Résultat du compte général en francs par habitant avant amortissements supplémentaires	Excédent / découvert du bilan en dixièmes de quotité d'impôt	Capitaux propres déterminants en francs par habitant	QEB (%)	Q hv (%)	Investissements nets en francs par habitant	DA (%)	QA (%)	QChI (%)	DB/R (%)	QEN (%)	Endettement net en francs par habitant	QChF (%)	Quotité d'impôt	Nombre d'habitants	Péréquation financière (%)
662	Ferenbalm	Arrondissement de Berne - Mittelland	133	254	6.6	1'033	31.2	8.9	281	203.5	16.3	-0.2	36.9	-67.9	-1'678	1.8	1.85	1'249	15.9
493	Finsterhennen	Arrondissement du Seeland	148	148	15.7	4'228	65.9	2.8	122	356.2	9.1	1.4	80.8	-117.8	-2'708	6.0	1.80	569	35.4
948 538	Forst-Längenbühl Fraubrunnen	Arrondissement de Thoune Arrondissement de Berne - Mittelland	-21 107	-21 107	23.0 5.4	3'641 799	121.6 28.5	6.0 3.8	169 120	121.5 273.0	6.2 9.6	-0.4 0.2	9.3 43.4	-340.8 -42.0	-5'882 -986	0.0 4.2	1.70 1.75	785 4'940	29.1 5.9
663	Frauenkappelen	Arrondissement de Berne - Mittelland	0	296	6.8	2'226	41.1	14.3	564	79.1	11.5	-0.3	10.6	-88.3	-2'367	1.2	1.70	1'218	-3.3
607	Freimettigen	Arrondissement de Berne - Mittelland	50	109	8.6	2'564	39.3	1.9	60	451.3	7.9	-0.2	4.9	-192.7	-4'161	-0.2	1.80	467	22.6
563 494	Frutigen Gals	Arrondissement de Frutigen/Bas-Simmental Arrondissement du Seeland	133	32 133	5.3 11.0	1'090 1'668	22.5 69.6	12.4 1.7	532 56	52.1 730.5	5.9 9.5	0.1 1.2	48.7 109.1	8.9 0.0	203 -1	3.8 5.3	1.85	6'820 793	7.0
495	Gampelen	Arrondissement du Seeland	160	296	13.6	3'152	93.5	3.7	144	360.8	12.2	-0.2	43.0	-309.9	-6'172	0.0	1.29	884	11.5
865 866	Gelterfingen Gerzensee	Arrondissement de Berne - Mittelland Arrondissement de Berne - Mittelland	263	304 263	17.3 13.1	6'393 2'465	109.3	35.1 11.9	1'183 366	47.2 211.4	17.1 15.5	0.2	61.1 25.5	-247.8 -88.8	-4'701 -2'164	4.7 5.3	1.40 1.54	261 1'189	14.4 -5.1
664	Golaten	Arrondissement de Berne - Mittelland	51	433	15.0	2'930	70.8	10.2	389	146.5	14.3	-0.3	25.5 0.6	-211.4	-2 164 -5'577	-0.1	1.78	320	13.6
326	Gondiswil	Arrondissement de la Haute-Argovie	186	206	29.6	3'104	106.7	9.4	369	18.8	1.6	-0.2	9.5	-97.7	-2'296	3.2	1.84	733	52.0
976 694	Graben Grandval	Arrondissement de la Haute-Argovie Arrondissement du Jura bernois	-143 180	-143 180	31.7 19.4	2'897 2'476	73.5	18.5 3.9	689 145	0.4 345.0	0.1 11.7	-0.5 -0.5	24.9 85.3	-265.2 -109.4	-5'460 -2'739	3.3	1.50	336 401	53.3 62.8
576	Grindelwald	Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli	0	269	9.6	3'678	48.1	22.6	1'389	72.4	15.9	0.7	88.5	33.7	962	7.7	1.79	3'933	9.9
303 608	Grossaffoltern Grosshöchstetten	Arrondissement du Seeland	-14 32	-14 176	7.9 6.6	1'212 1'520	41.2 44.6	7.0 23.6	207 365	117.0 122.8	7.6 9.6	0.8 -0.1	38.4 14.0	-51.9 -75.3	-1'134 -1'421	3.0 2.2	1.74 1.42	2'996 3'546	9.8 2.6
841	Gsteig	Arrondissement de Berne - Mittelland Arrondissement du Haut-Simmental/Gessenay	0	114	24.0	7'543	127.9	39.0	2'559	26.7	14.2	1.7	172.1	-75.3	-2'928	8.4	1.50	975	29.3
577	Gsteigwiler	Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli	-475	-475	9.7	1'259	49.4	3.5	72	192.8	3.4	1.1	139.5	-55.9	-1'062	3.9	1.88	408	11.3
852 578	Guggisberg Gündlischwand	Arrondissement de Berne - Mittelland Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli	-368	139 -368	12.3 29.4	1'105 2'210	28.3 87.5	23.3 10.7	635 159	61.7 -180.7	9.8 -6.9	-0.1 -0.2	20.6 4.1	-51.0 -202.0	-1'395 -5'014	2.6 0.3	1.99	1'575 331	121.7 69.0
665	Gurbrü	Arrondissement de Berne - Mittelland	32	32	7.7	1'373	34.5	4.9	180	195.7	8.8	0.5	149.1	33.8	735	7.0	1.90	266	24.2
867	Gurzelen	Arrondissement de Thoune	147	208	11.1	1'152	50.8	4.5	123	265.5	8.8	-0.2	7.9	-129.3	-2'742	1.4	1.83	865	50.8
782 579	Guttannen Habkern	Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli	-190 0	-190 611	15.0 41.8	28'913 4'755	60.1 80.2	8.2 29.2	-603 1'163	100.0 97.5	5.7 20.3	-0.4 0.5	184.3 146.1	-928.8 -55.8	-22'178 -1'757	7.3 4.1	1.65 1.85	285 646	-43.9 177.9
736	Hagneck	Arrondissement du Seeland	479	479	23.9	3'337	123.2	5.1	16	3'336.6	14.7	-0.6	6.5	-122.3	-3'038	1.4	1.75	411	12.2
406 783	Hasle bei Burgdorf Hasliberg	Arrondissement de l'Emmental Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli	179 -25	179 -25	13.0 5.3	1'314 814	55.0 19.1	6.7 13.3	162 628	350.0 90.2	16.4 9.9	0.7	63.3 76.5	-34.7 -15.4	-807 -430	6.5 9.3	1.89 2.10	3'294 1'152	26.2 34.9
609	Häutligen	Arrondissement de Berne - Mittelland	61	78	31.1	9'407	171.7	0.4	17	2'599.4	9.9	0.5	91.9	-607.5	-13'905	0.5	1.53	254	23.4
927	Heiligenschwendi	Arrondissement de Thoune	0	321	10.9	2'159	46.3	33.1	1'836	39.6	16.2	1.3	84.5	-201.4	-4'832	1.5	1.89	700	25.8
928 977	Heimberg Heimenhausen	Arrondissement de Thoune Arrondissement de la Haute-Argovie	-59	116 -59	11.9 21.2	3'442 3'427	73.1 114.6	9.9 8.5	379 256	95.3 79.8	9.5 6.9	0.0 -0.4	63.8 4.1	-145.3 -271.8	-2'908 -5'274	3.1 1.7	1.50 1.46	6'658 1'114	7.7 28.7
407	Heimiswil	Arrondissement de l'Emmental	-10	-10	6.0	1'495	21.7	13.9	495	38.6	5.7	-0.1	49.4	-40.8	-1'001	3.8	1.84	1'603	52.0
408 610	Hellsau Herbligen	Arrondissement de l'Emmental Arrondissement de Berne - Mittelland	-75 44	-75 177	19.4 16.6	1'974 2'351	90.0	0.0 10.4	297	100.0	2.4 12.0	-0.5 0.0	6.0 3.9	-166.3 -82.7	-3'583 -1'929	-0.5 3.7	1.90	202 596	10.8 34.6
737	Hermrigen	Arrondissement du Seeland	-97	-97	17.3	2'012	80.5	2.0	-256	100.0	4.1	0.6	83.6	-52.4	-1'256	5.2	1.85	312	16.7
979 929	Herzogenbuchsee	Arrondissement de la Haute-Argovie	0	97 0	14.2 13.5	2'369 4'947	86.3 97.1	10.0 19.7	520 820	7.8 41.6	0.8 7.3	-0.2 -0.5	20.0 9.0	-88.8 -332.7	-1'817 -7'192	1.0 -0.1	1.55 1.55	6'960 4'062	5.6 -9.4
409	Hilterfingen Hindelbank	Arrondissement de l'Emmental	0	345	6.7	1'519	38.1	16.0	905	78.6	13.0	-0.5	7.1	-332.7	-7 192 -3'756	1.4	1.64	2'480	5.7
410	Höchstetten	Arrondissement de l'Emmental	120	120	9.8	835	40.5	8.6	263	140.2	11.6	-0.9	8.3	-151.1	-3'119	-0.8	1.85	283	22.4
580 931	Hofstetten bei Brienz Homberg	Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli Arrondissement de Thoune	222	5 222	15.1 17.0	2'332 1'405	64.9 53.3	8.7 1.5	462 71	74.8 674.2	6.7 9.3	0.0	25.7 50.2	-180.3 -11.6	-3'833 -300	2.6 3.4	1.74	537 506	33.8 80.4
932	Horrenbach-Buchen	Arrondissement de Thoune	192	192	19.8	1'101	33.7	0.0	0	100.0	6.6	-0.1	25.5	-71.0	-2'317	-0.1	1.70	237	252.5
954	Huttwil	Arrondissement de la Haute-Argovie	-119	-119	58.8	9'185	318.8	25.9	1'139	26.9	7.4	-1.8	45.9	-372.0	-7'169	3.2	1.65	4'756	9.7
541 980	Iffwil Inkwil	Arrondissement de Berne - Mittelland Arrondissement de la Haute-Argovie	-417 115	-417 115	26.3 17.6	4'216 2'134	162.2 99.2	7.9 0.7	290	-60.0 1'988.4	-5.5 9.9	-1.3 0.2	11.0 34.0	-351.5 -135.3	-6'421 -2'822	1.1	1.35 1.60	406 612	10.9 11.5
784	Innertkirchen	Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli	0	0	14.2	4'720	57.7	23.6	1'373	66.1	15.4	0.2	96.5	-31.0	-939	11.1	1.60	1'083	61.7
496 581	Ins Interlaken	Arrondissement du Seeland Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli	351	60 750	7.4 9.6	1'093 3'522	42.4 57.4	19.4 23.0	1'090 1'262	55.5 105.7	11.1 19.5	0.8 1.2	99.5 71.3	86.6 -2.6	1'910 -83	6.9 8.6	1.63	3'479 5'653	5.3 -9.4
739	Ipsach	Arrondissement de Biel/Bienne	0	203	3.2	697	19.6	20.2	991	37.1	8.5	0.2	70.0	26.1	607	2.8	1.59	4'014	0.9
582 362	Iseltwald Ittigen	Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli Arrondissement de Berne - Mittelland	0	150 0	10.5 3.9	2'374 999	36.5 34.8	9.7 9.5	510 380	195.8 56.9	17.4 3.8	-0.4 -0.2	10.2 9.2	-361.8 -29.7	-8'677 -724	-0.1 2.3	1.90 1.34	440 11'214	43.7 -18.1
868	Jaberg	Arrondissement de Berne - Mittelland	681	809	26.4	5'733	187.4	3.9	139	735.8	22.3	1.6	131.7	-312.5	-6'814	1.9	1.49	258	8.9
540	Jegenstorf .	Arrondissement de Berne - Mittelland	238	238	7.6	2'479	51.2	7.9	263	214.1	14.9	0.5	82.1	-55.9	-1'210	5.1	1.48	5'576	-1.0
738 304	Jens Kallnach	Arrondissement du Seeland Arrondissement du Seeland	117 0	148 121	8.1 21.7	1'098 3'067	40.0 125.2	5.6 16.2	190 744	205.8 71.3	10.4 12.1	1.5 0.0	88.9 26.0	67.9 -171.7	1'782 -3'838	7.4 4.0	1.90 1.53	672 1'871	4.8 12.9
564	Kandergrund	Arrondissement de Frutigen/Bas-Simmental	421	515	22.7	3'057	73.2	5.4	157	409.0	15.8	0.2	80.4	-58.9	-1'583	2.6	1.85	790	81.9
565 305	Kandersteg Kappelen	Arrondissement de Frutigen/Bas-Simmental Arrondissement du Seeland	119	53 119	7.9 5.2	1'399 708	31.0 29.4	26.4 2.0	1'590	40.4 17'554.5	11.9 16.3	0.4	109.0 89.2	111.2 48.6	3'555 1'172	7.1 10.1	1.80	1'316 1'346	43.6 6.8
869	Kaufdorf	Arrondissement de Berne - Mittelland	-19	-19	2.2	536	11.0	17.1	622	94.6	16.0	0.2	74.3	-44.8	-1'004	3.8	1.80	1'057	10.5
870	Kehrsatz	Arrondissement de Berne - Mittelland	-18 -53	-18 -53	3.3	424 4'903	19.3 257.4	13.9	467	46.9	6.8	0.0	30.1	-34.4 -282.8	-755 5'222	4.1	1.64	4'155	2.7 46.4
411 611	Kernenried Kiesen	Arrondissement de l'Emmental Arrondissement de Berne - Mittelland	-53 185	-53 185	49.3 14.8	3'019	95.3	5.9 4.5	-1 164	100.0 282.9	2.7 11.6	-0.5 -0.2	10.4 30.5	-282.8 -96.2	-5'223 -2'470	1.3 6.4	1.37 1.54	535 926	1.0
412	Kirchberg (BE)	Arrondissement de l'Emmental	76	83	4.2	2'291	26.8	6.0	282	166.5	9.3	0.0	29.6	-82.8	-1'818	3.0	1.54	5'852	-0.3
872 873	Kirchdorf (BE) Kirchenthurnen	Arrondissement de Berne - Mittelland Arrondissement de Berne - Mittelland	-60 158	-60 158	2.8 13.5	377 1'356	17.1 57.1	11.9 5.6	460 201	71.5 149.9	8.7 8.1	0.5 -0.5	97.0 11.6	119.6 -166.2	2'385 -3'701	5.9 0.3	1.59 1.82	959 278	3.7 24.7
354	Kirchlindach	Arrondissement de Berne - Mittelland	180	307	6.3	3'518	43.2	13.0	496	210.1	23.0	-0.2	18.3	-171.2	-4'281	1.5	1.50	2'924	-5.2
355	Köniz	Arrondissement de Berne - Mittelland	-45	-45	1.7	972	8.9	11.6	612	31.5	3.6	1.3	118.6	42.8	1'363	4.7	1.49	40'151	-5.7
612 413	Konolfingen Koppigen	Arrondissement de Berne - Mittelland Arrondissement de l'Emmental	179	184 289	5.6 7.5	2'166 1'154	32.3 36.3	7.9 7.9	490 217	164.0 293.5	11.9 14.9	-0.2 0.1	1.5 25.5	-233.2 -108.0	-5'731 -2'508	-0.1 1.5	1.70	5'224 2'121	9.4
566	Krattigen	Arrondissement de Frutigen/Bas-Simmental	-25	-25	8.0	1'165	42.3	14.8	575	59.7	7.9	-0.2	53.5	-93.5	-2'076	2.8	1.69	1'111	9.8
414	Krauchthal Kriechenwil	Arrondissement de l'Emmental	44 266	53 392	5.5	995 1'456	27.1 51.7	15.9 7.7	466	71.3	9.3	0.1 -0.3	57.7	-25.1 -172.1	-565 -4'198	4.1	1.79 1.79	2'341	12.6 35.3
666 435	Kriechenwil La Ferrière	Arrondissement de Berne - Mittelland Arrondissement du Jura bernois	266	392 191	12.1 48.2	6'308	203.7	5.1	239	301.9 146.4	19.6 7.2	-0.3	4.1 5.9	-172.1	-4 198 -6'515	0.4	1.79	424 543	16.4
723	La Neuveville	Arrondissement du Jura bernois	0	34	8.6	4'444	53.7	18.0	1'480	37.0	7.1	0.2	45.9	-68.7	-1'736	2.6	1.65	3'699	-4.6
613	Landiswil	Arrondissement de Berne - Mittelland	339	381	14.2	2'362	39.6	3.6	111	555.5	15.2	-0.2	5.1	-155.4	-4'351	1.7	2.00	625	90.6

N°	Commune	Arrondissement administratif	Résultat du compte général en francs par habitant	Résultat du compte général en francs par habitant avant amortissements supplémentaires	Excédent / découvert du bilan en dixièmes de quotité d'impôt	Capitaux propres déterminants en francs par habitant	QEB (%)	QInv (%)	Investissements nets en francs par habitant	DA (%)	QA (%)	QChI (%)	DB/R (%)	QEN (%)	Endettement net en francs par habitant	QChF (%)	Quotité d'impôt	Nombre d'habitants	Péréquation financière (%)
329	Langenthal	Arrondissement de la Haute-Argovie	-105	-105	34.6	6'001	159.6	12.7	744	30.6	3.9	-0.4	27.4	-132.8	-4'350	2.8	1.38	15'371	6.6
902 842	Langnau im Emmental	Arrondissement de l'Emmental Arrondissement du Haut-Simmental/Gessenay	78 0	165 377	6.0 13.5	1'214 3'509	26.9 57.7	11.0 25.8	358 1'397	176.0 72.2	13.1 19.7	0.7	54.5 81.2	25.2 -126.0	621 -3'260	5.8 8.6	1.94 1.70	9'111 835	14.0 29.1
667	Laupen	Arrondissement de Berne - Mittelland	33	52	7.6	1'065	42.3	14.1	544	91.6	12.6	0.4	94.0	15.7	350	7.5	1.69	3'112	5.2
903	Lauperswil	Arrondissement de l'Emmental	-196	-196	9.6	1'261	38.0	8.4	238	14.2	1.1	0.8	77.6	2.9	58	7.3	1.85	2'611	31.1
584 585	Lauterbrunnen Leissigen	Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli	582 2	769 92	15.8	4'133 918	69.6 32.5	22.3 8.4	1'517 284	86.9 208.4	18.8 14.4	0.1	95.7 94.2	-51.0 -52.9	-1'669 -1'186	6.4 3.7	1.99	2'626 1'026	15.0 9.5
387	Lengnau (BE)	Arrondissement de Biel/Bienne	11	331	27.1	4'461	174.4	12.0	692	73.4	9.0	-0.4	4.9	-292.0	-6'237	0.2	1.54	4'945	-1.2
792 388	Lenk Leuzigen	Arrondissement du Haut-Simmental/Gessenay Arrondissement du Seeland	100 14	100 14	10.0 26.4	1'220 3'170	41.9 120.6	12.3 9.7	514 361	182.8 114.7	15.6 10.9	-0.1	93.1 37.3	58.7 -32.2	1'708 -737	6.0 5.7	1.94 1.79	2'356 1'255	22.5 21.9
740		Arrondissement de Biel/Bienne	0	11	7.4	3'180	45.8	8.1	419	78.9	6.1	0.4	81.4	-131.5	-3'414	2.6	1.68	553	-4.0
614	Linden	Arrondissement de Berne - Mittelland	57	185	13.9	1'383	47.8	13.1	444	115.6	13.5	0.0	31.1	-21.0	-515	5.3	1.90	1'287	57.1
874 331		Arrondissement de Berne - Mittelland Arrondissement de la Haute-Argovie	-353 142	-353 329	7.7 13.0	1'097 1'984	31.4 66.0	7.2 7.5	278 371	-14.6 196.1	-1.1 13.3	-0.2	71.3 8.8	-1.1 -185.8	-23 -4'173	5.5 0.1	1.93 1.70	231 2'513	26.0 17.3
696	Loveresse	Arrondissement du Jura bernois	103	103	23.0	2'269	81.3	17.3	687	56.6	10.1	-0.6	35.7	-117.2	-2'654	4.5	1.94	331	24.6
497	Lüscherz	Arrondissement du Seeland	0	1'347	12.8	3'944	75.1	31.7	2'187	86.1	27.8	-0.2	36.7	11.9 -596.9	304 -14'941	4.7	1.60 1.50	531	7.9
586 955	Lütschental Lützelflüh	Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli Arrondissement de l'Emmental	0	143 12	94.5	12'671 1'441	268.7 42.3	15.5 22.0	894 831	110.8 46.5	16.8 10.9	-0.4 -0.3	37.7 17.1	-57.3	-14 941	-0.1 5.1	1.84	219 4'074	27.9
306	Lyss	Arrondissement du Seeland	34	109	12.1	4'096	73.7	9.8	444	156.8	12.4	0.8	54.3	-60.7	-1'505	4.2	1.71	14'452	-2.6
415 332	Lyssach Madiswil	Arrondissement de l'Emmental Arrondissement de la Haute-Argovie	51	1 132	11.0 20.8	2'743 3'016	99.4 115.8	9.4 5.9	375 128	137.9 293.1	11.1 9.3	-0.2	33.0 9.1	-119.4 -249.1	-2'583 -5'011	6.4 0.0	1.29	1'416 3'223	-17.4 16.8
587		Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli	0		4.7	1'144	21.0	28.6	999	47.8	13.0	1.1	112.8	51.0	1'224	14.3	1.93	3'990	16.3
543	Mattstetten	Arrondissement de Berne - Mittelland	361	361	6.7	1'192	44.8	8.1	251	222.7	14.9	-0.1	32.2	-93.2	-2'232	2.0	1.48	562	0.7
389	Meienried Meikirch	Arrondissement du Seeland Arrondissement de Berne - Mittelland	-1'388 0	-1'388 0	82.0 5.5	11'235 1'424	561.4 32.4	0.0	0	-1.0 -25'359.7	-41.7 -14.6	-0.3	3.4 8.7	-384.8 -154.1	-7'700 -3'653	-0.8	1.23	52 2'411	18.0
390	Meinisberg	Arrondissement de Biel/Bienne	-1	-1	7.7	1'017	33.5	2.4	77	355.9	7.8	-0.3	17.1	-116.3	-2'719	0.5	1.95	1'327	17.0
785	Meiringen	Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli	207	252	10.7	2'132	49.6	10.4	394	175.3	15.8	1.0	94.3	-17.0	-417	8.3	1.94	4'757	11.5
333 741	Melchnau Merzligen	Arrondissement de la Haute-Argovie Arrondissement du Seeland	487	152 487	11.5 15.5	1'586 4'330	55.2 73.4	9.7 4.4	345 77	109.0 884.7	8.7 16.1	-0.3 0.0	7.0 50.1	-155.6 -149.5	-3'288 -4'120	0.2 1.0	1.74 2.00	1'534 403	20.6 6.1
615	Mirchel	Arrondissement de Berne - Mittelland	0	0	-0.4	-36	-1.6	1.7	49	179.0	2.5	2.0	154.4	-9.4	-209	4.9	1.79	625	28.2
437 544	Mont-Tramelan Moosseedorf	Arrondissement du Jura bernois Arrondissement de Berne - Mittelland	-138 0	-138 110	63.0 9.8	4'903 2'264	196.0 71.1	62.2 10.5	1'878 415	5.3 75.2	2.7 7.8	-0.2	61.4 59.9	-72.7 -109.5	-1'818 -2'138	2.9	1.74	118 3'959	92.6
742	Mörigen	Arrondissement de Biel/Bienne	-669	-669	8.7	2'031	90.1	18.5	442	-2.4	-0.2	-0.1	89.9	121.6	2'743	11.5	1.30	851	-22.7
416 700	Mötschwil Moutier	Arrondissement de l'Emmental Arrondissement du Jura bernois	751 -36	829 -36	13.1 4.0	1'387 414	46.8 17.2	2.4 8.7	78 618	1'282.5 84.0	24.3 6.9	-0.1 1.2	46.4 91.5	-72.4 91.6	-1'897 2'212	-0.1 6.6	1.84 1.94	132 7'490	50.2 17.0
668	Mühleberg	Arrondissement de Berne - Mittelland	167	224	8.3	2'143	79.6	13.8	617	154.4	18.7	-0.3	29.9	-54.2	-1'286	4.7	1.25	2'839	3.3
875		Arrondissement de Berne - Mittelland	-276	-276	10.5	2'635	99.9	1.5	65	-32.2	-0.5	-0.9	44.2	-247.8	-5'599	-0.5	1.24	259	-17.6
876 546		Arrondissement de Berne - Mittelland Arrondissement de Berne - Mittelland	-116 345	-116 345	5.0 3.1	589 796	30.4 17.8	10.8 37.1	399 430	36.8 414.0	4.1 34.6	0.3	102.1 35.9	103.5 -26.6	1'958 -658	6.2 3.4	1.65 1.64	1'380 9'857	9.2
669	Münchenwiler	Arrondissement de Berne - Mittelland	-198	-198	22.3	3'667	133.3	2.8	85	1'514.7	30.3	-0.3	2.7	-421.3	-7'218	0.6	1.50	500	11.4
616	Münsingen	Arrondissement de Berne - Mittelland	0	4	2.9	3'065	18.0	6.9	248	142.1	7.4	0.3	38.7	-45.9	-1'014	3.1	1.58	11'923	-0.2
498 356	Müntschemier Muri bei Bern	Arrondissement du Seeland Arrondissement de Berne - Mittelland	216	955 11	12.3	3'306 3'398	63.0 37.6	20.2 6.2	930	126.0 15'133.3	23.5 3.7	-0.1	29.4 81.8	-108.9 -37.7	-3'469 -935	0.8 3.7	1.89	1'371 12'572	-27.7
670		Arrondissement de Berne - Mittelland	25	112	6.1	1'588	39.8	10.0	331	170.6	15.1	0.5	72.4	-13.4	-287	3.4	1.49	5'358	2.9
743 981	Nidau Niederbipp	Arrondissement de Biel/Bienne Arrondissement de la Haute-Argovie	127 0	217 35	15.3 6.1	3'431 891	81.8 42.6	2.4 22.8	157 1'118	196.3 19.9	4.5 5.2	0.3	56.1 51.0	-147.4 -16.8	-3'366 -317	1.3 3.7	1.70 1.35	6'901 4'684	8.2 4.2
617		Arrondissement de Berne - Mittelland	631	666	15.8	3'653	69.5	7.3	145	618.8	21.2	0.3	51.7	-137.0	-3'176	3.1	1.70	611	35.8
877	Niedermuhlern Niederönz	Arrondissement de Berne - Mittelland	95	149	25.4	2'472	100.9	13.5	61	327.4	5.2	-0.3	13.5	-151.1	-3'619	-0.3	1.79	474	38.3
982 588		Arrondissement de la Haute-Argovie Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli	-68 -2	-68 -2	11.6	2'893 1'415	112.5 43.4	5.7 15.2	206 81	137.3 607.1	5.0 11.0	0.0	22.3 63.3	-156.1 -32.3	-2'904 -732	0.5 4.3	1.20 2.04	1'654 349	-14.2 17.8
724	Nods	Arrondissement du Jura bernois	260	357	42.7	6'812	197.3	8.4	394	249.4	14.9	0.4	41.9	-277.2	-7'014	3.0	1.64	746	30.7
878 357		Arrondissement de Berne - Mittelland Arrondissement de Berne - Mittelland	-387 9	-387 9	35.0 23.1	2'884 3'097	149.0 96.4	8.1 3.7	289 113	-110.1 156.7	-11.2 5.7	-1.1 -0.2	14.1 13.4	-209.1 -151.6	-3'996 -3'377	-0.7 2.6	1.64 1.75	300 883	37.6 32.3
983		Arrondissement de la Haute-Argovie	-566	-566	14.8	2'135	97.8	7.3	267	-99.2	-7.2	-0.1	37.8	-142.6	-2'851	2.3	1.49	1'687	0.1
418	Oberburg	Arrondissement de l'Emmental	193	244	5.6	961	22.2	6.2	193	295.0	15.5	0.2	71.8	-12.9	-307	3.6	1.94	2'916	32.1
619 934	Oberdiessbach Oberhofen am Thuner	Arrondissement de Berne - Mittelland Arrondissement de Thoune	427 0	427 134	16.0 3.7	3'338 1'555	96.5 24.0	3.6 12.0	210 578	408.6 111.8	14.5 12.6	-0.2 1.1	7.3 70.5	-115.3 -117.3	-2'826 -3'210	3.2 3.0	1.54 1.64	3'504 2'416	-6.8
629	Oberhünigen	Arrondissement de Berne - Mittelland	264	318	35.6	3'706	99.0	4.7	181	313.8	13.3	1.0	135.3	-144.8	-4'173	1.3	1.88	312	94.9
935 589	Oberlangenegg	Arrondissement de Thoune Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli	-126 456	-126 456	46.1 12.2	5'854 2'628	133.4 47.5	1.0 12.9	40 764	1'061.7 87.6	9.7 10.5	0.5	155.7 42.4	-170.2 -164.6	-4'044 -4'320	7.2 3.3	1.95 2.04	474 451	75.5 25.1
334		Arrondissement de la Haute-Argovie	19	176	26.7	3'836	101.3	8.2	269	175.2	12.5	-0.1	27.2	-104.5	-4 320 -2'444	2.2	1.84	417	44.6
620		Arrondissement de Berne - Mittelland	0	70	12.2	1'082	35.8	13.6	529	49.0	6.9	0.3	52.2	-36.8	-902	3.3	2.10	735	54.1
391 766		Arrondissement du Seeland Arrondissement de Frutigen/Bas-Simmental	-166 195	-166 381	6.5 19.2	651 1'636	25.7 49.1	13.0 14.8	603 409	38.8 164.4	5.5 17.8	-0.3 0.1	19.2 50.3	-39.7 -113.5	-938 -3'299	3.4 4.3	2.07 1.74	830 802	23.0 131.2
985	Ochlenberg	Arrondissement de la Haute-Argovie	74	132	46.1	4'384	164.6	1.7	61	-22.6	-0.4	-0.3	4.3	-244.1	-5'542	-0.2	1.50	574	83.7
335 622	Oeschenbach	Arrondissement de la Haute-Argovie Arrondissement de Berne - Mittelland	218 40	218 136	28.1 11.9	3'440 2'249	94.2 62.7	13.8 4.4	76 146	254.4 287.3	5.1 11.7	-0.2	29.5 7.6	-118.9 -152.1	-2'985 -3'516	3.1 1.2	2.00 1.70	236 652	49.0 11.5
744		Arrondissement de Biel/Bienne	321	136 321	9.2	3'520	40.0	1.4	146	1'170.5	11.7	0.5	7.6 57.6	-152.1 -176.5	-3'516 -4'303	2.0	1.70	2'675	15.4
438	Orvin	Arrondissement du Jura bernois	0	527	14.1	2'318	63.3	36.2	1'819	38.6	16.2	-0.1	64.9	-24.6	-695	3.7	1.96	1'220	14.0
363 701	Ostermundigen Perrefitte	Arrondissement de Berne - Mittelland Arrondissement du Jura bernois	-270 -93	-270 -93	0.6 21.2	245 1'847	3.6 85.9	2.4	119 66	52.6 178.3	1.1 3.4	-0.6	106.9 53.2	90.3 -110.4	2'071 -2'373	5.2 4.9	1.69 2.00	16'711 442	3.6 16.2
450	Péry-La Heutte	Arrondissement du Jura bernois Arrondissement du Jura bernois	-93 128	-93 140	8.3	1'368	53.1	10.5	437	178.3	15.2	0.5	53.2 53.8	-110.4 -8.8	-2373 -226	9.9	1.60	1'927	-3.6
716	Petit-Val	Arrondissement du Jura bernois	321	321	85.3	14'424	225.1	2.9	92	663.7	11.1	-0.3	24.2	-430.1	-12'606	3.6	1.84	410	116.4
392 726	Pieterlen Plateau de Diesse	Arrondissement de Biel/Bienne Arrondissement du Jura bernois	983	100 1'303	7.5 29.2	1'577 4'828	37.9 90.0	8.1 17.8	444 970	55.1 170.7	4.6 26.8	-0.2	50.6 43.7	-13.2 -103.7	-271 -3'791	3.2	1.65 1.85	4'129 2'049	17.8 15.5
936		Arrondissement de Thoune	-5	1 303 -5	29.2	4'828	67.7	2.1	87	236.9	26.8 4.8	-0.2	43.7 46.0	-103.7	-3'791 -5'258	2.5	1.85	263	99.5
745	Port	Arrondissement de Biel/Bienne	0	216	3.4	1'109	21.1	39.4	2'677	30.5	16.5	0.6	132.9	64.7	1'635	3.4	1.59	3'492	-3.3

N°	Commune	Arrondissement administratif	Résultat du compte général en francs par habitant	Résultat du compte général en francs par habitant avant amortissements supplémentaires	Excédent / découvert du bilan en dixièmes de quotité d'impôt	Capitaux propres déterminants en francs par habitant	QEB (%)	QInv (%)	Investissements nets en francs par habitant	DA (%)	QA (%)	QCHI (%)	DB/R (%)	QEN (%)	Endettement net en francs par habitant	QChF (%)	Quotité d'impôt	Nombre d'habitants	Perequation financière (%)
309	Radelfingen	Arrondissement du Seeland	85	375	21.3	4'780	109.2	11.1	455	116.5	12.0	0.8	61.8	-217.3	-5'370	2.5	1.69	1'242	16.9
310	Rapperswil (BE)	Arrondissement du Seeland	0	320	16.6	3'968	92.1	26.1	1'165	185.7	39.7	0.1	46.1	-81.4	-1'915	4.2	1.70	2'630	5.3
715 703	Rebévelier Reconvilier	Arrondissement du Jura bernois Arrondissement du Jura bernois	-42 167	-42 167	164.2 11.1	11'105 2'174	396.0 43.3	0.0 8.0	117	100.0 430.3	7.1 12.0	-0.1 1.3	13.0 92.7	-862.6 -56.8	-20'600 -1'297	3.6 4.6	2.00 1.97	2'360	131.7 28.2
567		Arrondissement de Frutigen/Bas-Simmental	0	17	15.8	2'021	58.5	17.6	557	101.4	15.1	0.5	96.6	-20.9	-524	9.2	1.77	3'584	59.1
336 441	Reisiswil Renan (BE)	Arrondissement de la Haute-Argovie Arrondissement du Jura bernois	-38 0	-38 19	300.7 4.1	27'907 1'015	1'050.3 14.3	31.9 19.3	2'026 799	13.3 65.8	5.9 12.0	-0.6 3.9	7.6 218.1	-1'083.9 215.8	-27'758 5'077	1.5 14.7	1.89 2.04	188 911	43.8 37.6
767	Reutigen	Arrondissement de Thoune	153	153	9.1	929	39.7	6.3	199	205.9	11.8	-0.1	41.9	-87.8	-1'980	3.9	1.75	993	34.1
879	Riggisberg	Arrondissement de Berne - Mittelland	114	114	13.7	2'834	66.1	5.0	279	288.5	12.6	0.2	59.9	-46.2	-1'102	4.3	1.82	2'425	13.5
590 704	Ringgenberg (BE) Roches (BE)	Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli Arrondissement du Jura bernois	-101 1'574	-101 1'574	12.8 63.7	1'627 10'596	59.8 195.1	14.7 3.8	261 203	125.0 761.4	8.8 21.4	0.3	88.2 72.7	-44.8 -305.0	-943 -9'562	6.5 3.6	1.80 1.94	2'656 209	15.7 70.2
337	Roggwil (BE)	Arrondissement de la Haute-Argovie	0	75	3.7	458	17.4	22.8	1'247	48.8	12.3	-0.7	78.3	-113.2	-2'198	3.0	1.61	3'975	29.1
338	Rohrbacharahan	Arrondissement de la Haute-Argovie	107	142 -45	61.0	6'871 3'855	308.1	0.9	35 87	945.1	8.0	-0.6	2.8	-324.1	-6'080 -4'452	2.8	1.50	1'431	33.3 82.2
339 442	Rohrbachgraben Romont (BE)	Arrondissement de la Haute-Argovie Arrondissement du Jura bernois	-45 567	-45 723	35.4 48.0	3'855 6'817	94.4	2.6 8.5	312	53.1 294.3	1.3 19.3	-0.5	46.0 13.1	-179.8 -240.5	-4'452 -6'798	0.7 4.4	1.94	392 194	41.1
904	Röthenbach im Emme	Arrondissement de l'Emmental	0	245	16.0	1'440	37.3	23.0	771	71.5	14.8	0.3	35.1	-6.4	-177	5.6	2.00	1'199	115.1
623 905	Rubigen Rüderswil	Arrondissement de Berne - Mittelland Arrondissement de l'Emmental	-4 0	-4 189	7.2 15.6	2'026 2'282	50.0 65.4	13.9 19.6	537 593	115.1 81.1	15.6 14.9	0.4 -0.1	63.4 16.4	-125.4 -85.3	-2'532 -1'932	3.6 3.2	1.44 1.64	2'935 2'358	1.0 47.3
420		Arrondissement de l'Emmental	-233	-233	11.2	7'630	71.9	12.6	594	0.8	0.1	-0.1	12.3	-455.9	-7'874	2.5	1.35	2'420	13.2
880	Rüeggisberg	Arrondissement de Berne - Mittelland	0	62	16.3	2'730	57.0	15.2	594	53.7	8.5	0.3	66.2	-87.5	-2'184	5.4	1.85	1'806	54.3
956 421	Rüegsau Rumendingen	Arrondissement de l'Emmental Arrondissement de l'Emmental	176 -514	247 -514	10.9 154.1	1'777 29'540	63.0 770.5	8.1 6.2	264 342	179.2 -71.5	13.2 -4.5	0.5 -1.6	49.7 17.3	-57.5 -1'260.2	-1'231 -27'611	3.4 0.4	1.59 1.00	3'190 82	8.8 110.7
987		Arrondissement de la Haute-Argovie	0	157	4.7	804	25.4	11.9	495	101.2	11.9	0.3	110.7	-96.3	-2'373	1.1	1.69	470	11.6
881	Rümligen	Arrondissement de Berne - Mittelland	-31	-31	8.1	1'317	40.8	5.4	172	181.2	8.7	-0.3	9.4	-102.7	-2'352	2.2	1.75	436	12.7
853 393	Rüschegg Rüti bei Büren	Arrondissement de Berne - Mittelland Arrondissement du Seeland	427 1	555 1	16.2 10.7	2'775 2'082	63.5 49.5	20.5 2.7	885 118	116.8 462.9	20.6 11.5	0.4	56.4 30.9	-100.7 -109.0	-2'730 -2'662	6.6 2.9	1.64	1'638 865	76.1 9.7
422	Rüti bei Lyssach	Arrondissement de l'Emmental	-21	-21	18.4	1'840	79.6	0.0	0	100.0	1.7	-0.3	3.3	-117.8	-2'722	-0.3	1.79	166	34.5
340 843	Rütschelen Saanen	Arrondissement de la Haute-Argovie Arrondissement du Haut-Simmental/Gessenay	-46 0	-46 118	46.4 4.8	4'336 5'331	206.6 44.8	18.6 29.0	121 3'528	440.7 80.1	12.7 23.6	-0.4 0.6	11.5 90.8	-288.7 -64.7	-5'688 -3'163	1.8 17.3	1.60 1.40	574 7'273	39.6 -31.6
746	Safnern	Arrondissement de Biel/Bienne	132	289	12.5	2'191	68.2	14.5	636	109.2	15.2	-0.3	10.6	-125.7	-2'914	2.5	1.70	1'933	7.4
706	Saicourt	Arrondissement du Jura bernois	50	78	8.7	994	30.5	25.5	853	42.1	8.9	-0.1	95.8	-6.8	-162	1.6	1.95	609	39.1
443	Saint-Imier Sauge	Arrondissement du Jura bernois Arrondissement du Jura bernois	-62 -163	-62 -163	12.3 36.6	4'901 4'935	72.5 154.1	12.4 11.7	826 487	63.5 60.9	5.9 7.4	0.1	35.5 61.3	-24.0 -137.6	-704 -3'107	3.4 9.6	1.75	5'121 817	-6.2 20.9
707	Saules (BE)	Arrondissement du Jura bernois	-159	-159	47.8	4'693	144.7	3.1	163	48.3	1.5	0.1	18.6	-222.6	-5'646	1.4	1.84	157	89.9
591 906	Saxeten Schangnau	Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli Arrondissement de l'Emmental	-226 160	-226 320	52.3 14.6	4'036 1'933	96.1 37.5	11.4 24.6	28 342	2'106.6 179.6	11.3 15.7	0.9	87.6 148.9	-234.1 20.5	-7'175 581	6.4 5.9	1.69	96 905	187.4 101.5
786		Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli	-140	-140	21.8	1'964	80.8	5.2	71	311.0	4.3	-0.5	40.2	-195.1	-4'745	1.2	1.99	592	25.8
708	Schelten	Arrondissement du Jura bernois	-664	-664	264.7	8'992	328.5	27.1	2'266	2.6	0.6	0.9	86.5	-136.3	-3'733	7.3	2.20	38	177.0
747 624	Scheuren Schlosswil	Arrondissement de Biel/Bienne Arrondissement de Berne - Mittelland	-104	-104	5.7 6.9	887 2'887	25.9 34.6	3.6 9.7	81 229	487.7 178.2	10.5 9.5	-0.6 0.1	5.3 82.4	-107.4 -186.6	-2'586 -4'065	0.5 3.4	1.90	453 626	17.0 15.3
311	Schüpfen	Arrondissement du Seeland	167	224	7.8	1'704	43.9	13.9	472	122.4	16.4	-0.3	26.1	-103.3	-2'513	3.4	1.64	3'721	8.0
748 592		Arrondissement de Biel/Bienne Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli	-32 0	-32 99	8.2 13.3	987 3'610	39.5 61.0	0.2 7.6	9 270	4'806.3 152.9	10.3 10.9	1.0 -0.5	113.6 3.9	-410.3	1'631 -8'849	9.3	1.90	674 586	10.0
855	Schwarzenburg	Arrondissement de Berne - Mittelland	275	275	7.4	948	35.5	6.9	291	142.1	8.8	0.7	45.5	-39.0	-921	3.6	1.86	6'888	12.6
341		Arrondissement de la Haute-Argovie	-47	-47	18.0	2'960	111.1	1.5	45	553.6	7.2	-0.2	9.2	-148.4	-3'195	2.7	1.49	507	10.4
937 988	Schwendibach Seeberg	Arrondissement de Thoune Arrondissement de la Haute-Argovie	-245 0	-245 103	15.0 13.6	1'390 3'361	60.4 59.8	0.9 28.5	31 1'253	-204.2 42.2	-1.8 14.3	-0.3 -0.3	13.6 7.8	-117.6 -178.4	-2'708 -3'868	0.7	1.90	243 1'536	36.4 38.5
312		Arrondissement du Seeland	598	637	12.9	2'500	66.4	12.8	514	229.0	22.6	0.2	43.6	-104.7	-2'588	4.5	1.74	3'061	11.4
709 883		Arrondissement du Jura bernois Arrondissement de Thoune	-874 0	-874 140	258.9 3.8	18'598 667	495.0 20.0	34.9 18.9	1'910 697	-4.3 57.7	-1.6 11.7	-0.1 0.0	10.5 51.7	-245.2 -6.8	-9'212 -153	14.4 3.7	1.74 1.74	68 2'173	287.2 10.9
907		Arrondissement de l'Emmental	0	·	8.0	780	27.7	10.5	380	82.8	8.6	0.8	64.6	13.9	321	5.4	1.94	2'698	49.4
938		Arrondissement de Thoune	48	48	3.9	2'473	21.2	9.3	393	299.0	19.2	0.4	47.4	-53.6	-1'281	6.0	1.72	4'752	7.3
499 444		Arrondissement du Seeland Arrondissement du Jura bernois	-60	121 -60	13.1 9.5	4'476 2'679	54.8 46.7	13.4 4.6	764 206	35.9 153.2	5.0 6.9	-0.2 0.0	1.7 36.1	-268.6 -27.8	-6'936 -710	0.1 5.5	1.80 1.92	564 1'947	35.3 3.3
445	Sonvilier	Arrondissement du Jura bernois	0	226	21.2	3'404	58.6	16.4	719	91.6	14.6	0.4	77.5	-72.3	-1'913	6.2	2.17	1'257	55.6
711 768	Sorvilier Spiez	Arrondissement du Jura bernois Arrondissement de Frutigen/Bas-Simmental	329 0	329 22	20.5 1.4	2'625 1'976	91.5 8.0	0.0 7.2	0 332	100.0 100.0	14.0 6.7	-0.2 0.2	46.3 46.3	-190.4 -44.7	-4'732 -1'071	-0.2 2.3	1.80 1.65	270 12'534	25.0 5.2
793	St. Stephan	Arrondissement du Haut-Simmental/Gessenay	-19	-19	20.6	1'757	64.5	52.3	1'695	32.8	11.4	0.6	111.2	84.0	2'260	9.2	1.84	1'332	75.2
939		Arrondissement de Thoune	-427	-427	8.7	2'406	53.1	6.9	149	-215.0	-8.1	0.4	29.9	-96.1	-2'117	4.1	1.62	15'641	4.1
358 770	Stettlen Stocken-Höfen	Arrondissement de Berne - Mittelland Arrondissement de Thoune	-2 204	-2 280	3.6 14.6	1'110 1'438	24.4 52.2	24.5 4.1	989 122	23.6 406.9	6.8 13.6	1.1 0.2	94.6 26.3	17.7 -216.4	402 -4'980	5.1 0.2	1.50 1.87	3'132 1'002	-3.3 49.1
749	Studen (BE)	Arrondissement du Seeland	660	660	10.6	3'289	64.5	2.2	87	192.3	3.5	0.7	43.2	-119.2	-2'528	4.8	1.60	3'174	1.3
957 750	Sumiswald Sutz-Lattrigen	Arrondissement de l'Emmental Arrondissement de Biel/Bienne	-50	238 -50	7.2 15.5	1'046 1'927	28.8 82.9	14.1 22.8	451 1'142	94.9	12.0 1.1	0.3	49.6 129.6	-56.4 -65.5	-1'339 -1'515	3.4 0.9	1.79	5'010 1'388	42.4 -0.2
625	Tägertschi	Arrondissement de Berne - Mittelland	-192	-192	1.4	1'070	7.0	0.0	0	100.0	0.9	-0.1	24.3	-176.3	-4'032	0.8	1.79	400	14.1
751	Täuffelen	Arrondissement du Seeland	0 88	92	5.3	2'432	31.8 24.8	12.3	517 288	67.1	8.5	-0.3	16.7	-148.8 16.8	-3'237	0.6	1.59	2'775	3.5 27.7
713 940	Tavannes Teuffenthal (BE)	Arrondissement du Jura bernois Arrondissement de Thoune	-747	-747	6.1 38.4	978 1'934	24.8 85.8	7.8 7.8	288	122.8 -127.4	5.9 -10.6	0.5 -0.2	79.7 36.8	16.8 -185.8	402 -4'187	4.5 4.6	1.92 1.80	3'617 161	98.8
941	Thierachern	Arrondissement de Thoune	0	23	8.6	1'360	47.9	19.1	778	34.7	6.9	0.8	55.6	-76.2	-1'476	4.5	1.73	2'438	16.2
989 942	Thörigen Thun	Arrondissement de la Haute-Argovie Arrondissement de Thoune	169	169 0	16.1 1.9	1'879 3'456	84.8 9.9	3.6	119	323.3 61.0	9.5 1.7	-0.3 0.4	28.5 57.8	-95.7 -117.3	-2'107 -3'095	2.1	1.60	1'019 43'382	18.7
342	Thunstetten	Arrondissement de la Haute-Argovie	111	230	1.9	3 456 4'761	54.8	17.8	594	65.1	9.7	-0.2	27.5	-117.3	-3 095 -5'491	2.3	1.72	3'324	12.1
884	Toffen	Arrondissement de Berne - Mittelland	-139	-139	15.4	1'978	94.0	11.6	363	45.5	5.7	-0.1	47.6	-45.1	-944	9.1	1.60	2'547	1.6
958 446	Trachselwald Tramelan	Arrondissement de l'Emmental Arrondissement du Jura bernois	-46 0	-46 202	28.2 6.7	4'031 3'498	85.2 29.2	27.5 9.4	655 539	42.7 102.4	8.0 8.9	0.1	15.4 48.4	-174.0 -112.8	-4'223 -2'638	4.7 3.2	1.88	976 4'481	72.0 15.4
500	Treiten	Arrondissement du Seeland	-32	-32	31.2	8'951	202.0	12.1	801	40.2	4.8	-0.1	54.9	-434.4	-8'280	3.9	1.20	442	31.9
908	Trub	Arrondissement de l'Emmental	111	405	22.1	1'944 6	44.9	15.3	398	164.9	16.4	0.0	36.0	-46.6	-1'366	3.6	1.84	1'361	182.3

N°	Commune	Arrondissement administratif	Résultat du compte général en francs par habitant	Résultat du compte général en francs par habitant avant amortissements supplémentaires	Excédent / découvert du bilan en dixièmes de quotité d'impôt	Capitaux propres déterminants en francs par habitant	(%) ФЕВ (%)	(%) vuo	Investissements nets en francs par habitant	DA (%)	(%) V O	·	DB/R (%)	-3.7	Endettement net en francs par habitant ထို	QChF (%)	Quotité d'impôt	Nombre d'habitants	Péréquation financière (%)
501	Tschugg	Arrondissement du Seeland	0	304	3.4	1'381	19.0	19.3	985	48.3	10.1	0.3	59.0	-47.6	-991	3.9	1.59	442	12.0
756	Twann-Tüscherz	Arrondissement de Biel/Bienne	322	340	13.1	2'223	76.5	14.0	750	115.0	14.9		75.2	6.0	166	6.9	1.65	1'160	0.8
943	Uebeschi	Arrondissement de Thoune	402	402	13.8	1'754	44.5	13.7	546	192.5	23.3	0.3	32.5	-72.9	-1'994	1.4	2.10	671	59.6
944	Uetendorf	Arrondissement de Thoune	0	115	1.7	633	10.8	9.2	411	97.9	9.0		33.0	-58.5	-1'187	1.5	1.48	5'950	8.7
945	Unterlangenegg	Arrondissement de Thoune	91	127	10.8	3'527	40.2	4.7	146	319.1	11.2		71.9	-173.6	-3'990	2.5	1.80	950	54.8
593 344	Unterseen Ursenbach	Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli	0	230	7.1	2'383	38.1	23.5	1'042	49.9	13.2		101.6	-48.1	-1'173	5.2	1.78	5'697	3.7
		Arrondissement de la Haute-Argovie	155	351	69.0	6'541	251.8 40.9	7.1	322	150.2	10.3		11.0	-201.7	-4'702	1.8	1.75	900	64.4
551 885	Urtenen-Schönbühl Uttigen	Arrondissement de Berne - Mittelland Arrondissement de Thoune	16 0	85 44	6.1 6.4	1'203 1'489	35.4	4.6 12.8	161 407	190.4 132.4	6.6 16.3	·	31.3	-95.9 -112.2	-1'961 -2'263	2.2 2.6	1.45	6'201 1'924	2.2
552	Utzenstorf	Arrondissement de l'Emmental	163	279	8.6	1'298	49.9	9.3	314	192.4	16.3		57.8	-53.9	-2 203 -1'151	3.3	1.59	4'233	8.0
717	Valbirse	Arrondissement du Jura bernois	15	59	9.4	1'707	36.0	5.0	195	265.0	8.8		87.1	-1.9	-1151	5.0	2.00	4'052	26.3
359	Vechigen	Arrondissement de Berne - Mittelland	0	221	4.0	1'642	23.2	10.0	376	167.5	14.1	0.4	25.7	-118.8	-2'776	0.6	1.70	5'252	0.4
448	Villeret	Arrondissement du Jura bernois	-76	-76	7.9	3'430	46.4	10.0	575	93.4	10.2	·	70.0	-78.1	-2'147	8.7	1.69	921	-0.6
502	Vinelz	Arrondissement du Seeland	216	216	8.0	1'044	45.5	8.4	330	247.3	16.4	1.4	169.2	257.6	5'524	10.4	1.69	864	3.8
946	Wachseldorn	Arrondissement de Thoune	408	408	46.5	3'074	118.4	0.0	0	100.0	15.2		36.9	-86.0	-2'234	2.5	1.84	239	114.2
888	Wald (BE)	Arrondissement de Berne - Mittelland	0	87	17.2	2'969	88.1	17.8	640	44.4	7.8		12.2	-77.5	-1'807	4.8	1.69	1'184	15.7
626	Walkringen	Arrondissement de Berne - Mittelland	422	422	11.8	2'216	42.0	12.9	421	202.6	21.5	2.1	133.8	-37.5	-938	7.8	2.14	1'784	31.5
990		Arrondissement de la Haute-Argovie	0	1'457	67.6	9'370	479.3	42.2	3'028	75.1	35.4	_	19.9	-905.0	-14'942	-0.1	1.20	217	20.5
991		Arrondissement de la Haute-Argovie	448	448	14.2	2'245	68.0	0.4	12	5'549.4	17.9	0.2	84.6	-69.2	-1'535	1.8	1.68	597	24.3
754	Walperswil	Arrondissement du Seeland	61	73	21.5	2'886	113.7	9.5	348	126.3	11.6	-0.1	15.8	-145.9	-3'222	5.1	1.65	1'008	15.4
959	Walterswil (BE)	Arrondissement de la Haute-Argovie	-28	-28	10.5	843	33.9	8.7	329	20.9	2.0	-0.3	31.1	-32.3	-776	1.0	1.86	533	74.2
992	Wangen an der Aare	Arrondissement de la Haute-Argovie	0	229	8.0	1'258	46.1	18.0	772	60.5	10.5	-0.4	69.6	-38.0	-847	2.1	1.68	2'312	2.4
993	Wangenried	Arrondissement de la Haute-Argovie	257	420	6.5	1'676	30.1	9.5	375	154.4	14.0	0.1	89.1	-92.6	-2'256	1.7	1.76	429	27.3
886	Wattenwil	Arrondissement de Thoune	0	12	6.7	752	27.0	12.1	783	57.9	7.1	0.8	59.7	26.9	598	5.2	1.94	2'864	29.7
394	Wengi	Arrondissement du Seeland	0	77	12.9	2'203	53.3	15.9	165	88.0	3.7	-0.2	7.1	-120.6	-3'180	1.3	1.95	603	26.9
632	Wichtrach	Arrondissement de Berne - Mittelland	-91	-91	7.1	1'047	44.8	26.8	1'087	28.0	7.0	·	70.6	10.7	209	5.0	1.49	4'153	5.8
995	Wiedlisbach	Arrondissement de la Haute-Argovie	194	275	11.7	1'677	71.0	6.4	240	230.3	13.1	0.1	36.0	-147.0	-3'307	1.0	1.59	2'301	2.7
553	Wiggiswil	Arrondissement de Berne - Mittelland	310	310	37.0	5'587	220.5	0.0	0	100.0	10.4	-1.4	0.8	-317.7	-8'051	-0.2	1.40	95	27.1
594 554	Wilderswil	Arrondissement d'Interlaken-Oberhasli	70	136	10.0	1'998	49.9 44.6	12.3	513 316	122.5	14.4		76.8	-88.7	-1'899	2.7	1.69	2'627 898	18.8 5.2
671	Wiler bei Utzenstorf Wileroltigen	Arrondissement de l'Emmental Arrondissement de Berne - Mittelland	581 234	581 265	7.4 24.9	1'718 3'147	94.7	8.8 11.9	445	193.5 184.2	13.1 15.5	-0.2 0.1	18.6 47.5	-254.9 -150.9	-5'253 -3'966	1.1 0.3	1.50	378	45.7
423	Willadingen	Arrondissement de l'Emmental	453	453	9.3	1'139	41.1	7.4	225	259.7	16.7	-0.4	30.9	-71.7	-1'805	1.0	1.85	206	25.8
769	Wimmis	Arrondissement de Frutigen/Bas-Simmental	-146	-146	10.8	2'296	54.8	37.5	2'225	13.0	7.1	0.8	85.8	11.8	236	5.6	1.62	2'419	23.0
360	Wohlen bei Bern	Arrondissement de Berne - Mittelland	0	94	2.9	1'811	19.5	8.2	381	97.5	7.5	-0.2	32.3	-55.6	-1'375	2.6	1.54	8'981	-5.1
996	Wolfisberg	Arrondissement de la Haute-Argovie	-338	-338	12.9	1'230	42.3	7.6	353	7.9	0.6		5.8	-98.1	-2'844	3.4	1.89	181	15.6
627	Worb	Arrondissement de Berne - Mittelland	0	109	4.1	947	23.1	11.2	414	92.1	8.4		72.5	-8.0	-192	4.1	1.70	11'333	3.0
755	Worben	Arrondissement du Seeland	-202	-202	7.6	1'583	43.5	17.6	471	-13.4	-2.1	-0.5	89.5	-53.6	-1'064	3.0	1.60	2'278	5.5
345	Wynau	Arrondissement de la Haute-Argovie	-279	-279	18.5	2'136	115.7	9.1	303	-3.3	-0.3	3.4	153.2	5.8	106	7.0	1.60	1'636	-2.2
424	Wynigen	Arrondissement de l'Emmental	144	350	17.1	2'097	63.9	6.6	365	206.2	12.4		17.9	-65.0	-1'578	2.8	1.85	2'015	47.8
960	Wyssachen	Arrondissement de la Haute-Argovie	-46	-46	20.5	1'896	70.8	21.2	778	30.8	6.9	ļ	64.9	-15.5	-388	8.0	1.90	1'156	55.4
628	Zäziwil	Arrondissement de Berne - Mittelland	0	98	8.7	4'476	37.7	45.5	2'507	10.5	7.7		26.3	-138.1	-2'873	3.2	1.72	1'628	35.1
556	Zielebach	Arrondissement de l'Emmental	204	388	25.7	5'374	173.5	8.6	276	238.8	18.2	·	7.9	-450.4	-8'643	-0.1	1.50	317	12.6
361	Zollikofen	Arrondissement de Berne - Mittelland	0	106	5.3	2'055	38.2	7.2	283	85.6	5.5		16.4	-86.9	-1'829	3.2	1.40	10'170	-1.3
557	Zuzwil (BE)	Arrondissement de Berne - Mittelland	-16	-16	7.6	1'673	47.8	6.3	179	168.9	8.6		53.3	-44.9	-977	5.6	1.54	569	3.8
794	Zwieselberg	Arrondissement du Haut-Simmental/Gessenay	0	0	6.3	1'689	29.8	26.2	1'206	124.1	25.4		40.7	-57.4	-1'462	8.4	1.80	3'075	18.1
947	Zwieselberg	Arrondissement de Thoune	0	239	19.0	2'090	79.9	16.0	701	61.0	10.2	1.1	124.8	-92.6	-2'144	2.5	1.85	313	31.9
·····	T											,							
	Médiane		0	103	12.0	2'197	54.8	10.0	366	100.0	10.0	·	45.0	-95.8	-2'245	3.2		1'172	16.8
L	Moyenne	L	35	93	7.5	3'064	43.2	12.2	593	85.2	8.9	0.9	100.6	-43.6	-1'099	4.8	1.72	2'891	